

## Marcadores Sociales Vs. Curación de Contenidos.

Internet nos revela un sinnúmero de opciones a la hora de buscar un contenido específico en la Web. Esta sobrecarga informativa, llamada [infoxicación](#), pone de manifiesto la necesidad de generar estrategias que le permitan al usuario seleccionar aquella información que considera más adecuada para su objetivo.

Los **Marcadores Sociales**, se presentan entonces, como servicios en línea, que facilitan el acceso a sitios, materiales, recursos, herramientas, y permiten su filtrado, organización y/o categorización haciendo uso de etiquetas o “*tags*”, para recuperarlos cuando se considere necesario. La lógica de trabajo se condice con el procedimiento que se realiza cuando se guardan enlaces web en la sección “Favoritos” de los navegadores como Chrome, Mozilla, etc.

La ventaja de los **Marcadores Sociales**, es permitir que la información elegida, esté disponible en cualquier lugar y en cualquier momento, desde cualquier equipo conectado a Internet.



Es posible también, compartir nuestra selección con otros usuarios, invitarlos a seleccionar, organizar y etiquetar la información juntos.

El proceso de etiquetado colaborativo genera un sistema de organización denominado folksonomía: *folk* (gente, pueblo) y *taxonomy* (taxonomía, clasificación), acuñado por [Thomas van der Wal](#) en un debate sobre arquitectura de la información. Etimológicamente, folksonomía significa “clasificación realizada por la gente”. La [folksonomía](#) surge entonces, cuando varios usuarios colaboran en la descripción de un mismo material informativo, pudiendo utilizar múltiples palabras claves, pero que encuentran coincidencias en relación a lo que describen.

La curación como “**proceso**” genera un [nuevo conocimiento](#). Conjuntamente con la elaboración y la difusión de la información, dejamos nuestra huella digital en la web. La cura de contenidos, no es una simple recolección de enlaces interesantes. Es más que

eso. Consiste en un proceso más profundo que exige búsqueda, selección, análisis, reflexión, síntesis y evaluación de esos hallazgos.

En el siguiente cuadro pueden observarse las diferencias:

<b>Criterios</b>	<b>Recolección Marcadores Sociales</b>	<b>Curación de Contenidos</b>
<b>Nivel de Pensamiento</b>	Clasificación	Pensamiento crítico, síntesis y evaluación.
<b>Procesos</b>	No hay mucha profundidad en el proceso de selección, es aleatorio.	Lectura, síntesis, interpretación, evaluación de tema y contexto, disciplinado, útil, en continuo proceso de investigación.
<b>Organización – Cómo se relacionan los recursos</b>	Temático	Temático y contextual. Aplicación en el “mundo real”, ejemplos.
<b>Evaluación</b>	El contenido resulta del interés del colector, el contenido y la cantidad.	Cumple con un propósito de aprendizaje que involucra al colector con su audiencia. Importa la calidad del texto.
<b>Audiencia</b>	No se comparte necesariamente.	Organiza, realiza notas, y publica en algún espacio disponible para el público en general. Comparte más allá de un curso particular.

Definición de Curaduría en Educación por [Nancy White](#) es bajo licencia de [Creative Commons Reconocimiento 4.0 Licencia Internacional](#).

- ⇒ [Ver más sobre Marcadores Sociales](#)
- ⇒ [Marcadores Sociales en Eduteka](#)
- ⇒ [Propuesta Pedagógica de una Docente Santafesina con Marcadores Sociales.](#)

**¿Cómo lo usarías vos con tus estudiantes?**