

# Observatorio de práctica

*Acompañamiento y reinención  
de las prácticas en contexto  
de ASPO y DISPO*



**Santa Fe**  
Provincia

Ministerio  
de Educación

**Observatorio de práctica.**  
*Acompañamiento y reinención  
de las prácticas en contexto  
de ASPO y DISPO*

Ministerio de Educación de Santa Fe

Observatorio de práctica : acompañamiento y reinención de las prácticas en contexto de ASPO y DISPO / 1a ed. - Santa Fe : Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe, 2021.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-8364-50-6

1. Educación Superior. 2. Educación a Distancia. 3. Pedagogía Experimental. I. Título.

CDD 378.002

# AUTORIDADES

Gobernador  
de la Provincia de Santa Fe  
**OMAR PEROTTI**

Ministra de Educación  
**ADRIANA EMA CANTERO**

Secretario de Educación  
**VÍCTOR HUGO DEBLOC**

Secretaría de Gestión Territorial Educativa  
**ROSARIO GUADALUPE CRISTIANI**

Secretario de Administración  
**CRISTIAN ANDRÉS KUVERLING**

Subsecretaría de Desarrollo Curricular  
y Formación Docente  
**PATRICIA CLAUDIA PETEAN**

Subsecretaría de Educación Inicial  
**ROSA ANA CENCHÁ**

Subsecretaría de Educación Primaria  
**NANCI NOEMÍ ALARIO**

Subsecretario de Educación Secundaria  
**GREGORIO ESTANISLAO VIETTO**

Subsecretaría de Educación Superior  
**PATRICIA CAROLINA MOSCATO**

Director Provincial de Educación Privada  
**RODOLFO CAMILO FABUCCI**

Directora Provincial de Educación Especial  
**ANALÍA SILVANA BELLA**

Director Provincial de Educación Técnica  
**SALVADOR FERNANDO HADAD**

Director Provincial de Educación Física  
**ALFREDO GUILLERMO GIANSILY**

Directora Provincial de Educación Permanente  
de Jóvenes y Adultos  
**LUCÍA NORA SALINAS**

Referentes del Observatorio de práctica  
**MARÍA FERNANDA FORESI**  
**ALEJANDRA MORZÁN**

Diseño editorial y diagramación  
**CAROLINA IBÁÑEZ**

Diseño de portada e ilustraciones  
**YUYIS MORBIDONI**

Director Provincial de Educación Rural  
**UBALDO ANÍBAL LÓPEZ**

Directora Provincial de Educación  
Intercultural Bilingüe  
**ALEJANDRA MARIELA CIAN**

Directora Provincial de Educación Hospitalaria  
y Domiciliaria  
**RAQUEL SUSANA TIBALDO**

Director Provincial de Educación  
en Contextos de Privación de la Libertad  
**MATÍAS SOLMI**

Director Provincial de Tecnologías Educativas  
**NORBERTO DANIEL PELLEGRINI**

Directora Provincial de Bienestar Docente  
**ANABELLA CARINA FIERRO**

Directora Provincial de Equidad y Derechos  
**VANINA PAOLA FLESIA**

Coordinador de Formación Profesional  
y Capacitación Laboral  
**CLAUDIO ENRIQUE HERRERA**

Supervisor General de Educación Privada  
**RICARDO NORBERTO GONZÁLEZ**

Estimadas y estimados

Celebro con uds. el logro de una nueva publicación santafesina basada en la posibilidad de socializar experiencias educativas que vinculan el hacer y el pensar en el marco del observatorio de prácticas de la formación docente.

Se trata de una producción colectiva para comunicar y compartir saberes.

Algunas palabras me provocan y me detienen: Observatorio, prácticas, socialización del conocimiento logrado.

El primer concepto remite a esa posibilidad tan vinculada a nuestro hacer docente: el observar. Mirar y volver a mirar para poder ver lo que a veces en el fragor de la tarea, no podemos registrar. Re visitar esos escenarios para reflexionar, para pensar y re-significar. Proceso sin el cual es muy difícil transformar, elegir, fortalecer y delinear recorridos para seguir creciendo en el oficio de enseñar.

La segunda definición: la práctica. Ese hacer específico que nos lleva a habitar el mundo de la enseñanza en acción con la multiplicidad de mediaciones, interacciones, intercambios, que se dan en contexto para desplegar relaciones entre docentes, entre docentes y estudiantes, con recursos diversos, con los objetos de conocimiento en construcción y de construcción y que habilita la aventura de aprender con otros. El que enseña, aprende y viceversa.

Por último, la socialización de la experiencia. Esa generosidad de compartir lo aprendido para convocar a seguir avanzando en la tarea educativa.

Por todo eso, estamos frente a un texto que nace para enriquecer la formación docente con el compromiso de constituirse en aporte e invitación a la profesionalización continua.

Mi más sincero reconocimiento a la Subsecretaría de Educación Superior y su equipo por la iniciativa, y por supuesto, a los autores.



ADRIANA EMA CANTERO  
Ministra de Educación

A los Formadores y Formadoras de los Institutos Superiores Santafesinos y coformadores de las Escuelas Asociadas, que crearon desde la reinención sus prácticas pedagógicas en tiempos de pandemia, con la profunda convicción de la educación como bien público y la educación superior como derecho.

A los estudiantes del nivel que renovaron las esperanzas en sus proyectos de vida y en la educación como garante de un futuro justo y equitativo.

A cada una/o se agradece el tiempo dedicado y el compromiso asumido.

Subsecretaría de Educación Superior

# Índice

Introducción .....	7
Documentos del Observatorio de Prácticas de Santa Fe .....	8
El campo de la Práctica Profesional Docente en contexto de ASPO y DISPO en la provincia de Santa Fe .....	9
Documento 1	
Orientaciones sobre el cursado y evaluación del Trayecto de la Práctica en los Institutos de Formación Docente santafesinos para el ciclo lectivo 2020.....	9
Documento 2	
La Residencia Docente: tensiones, conflictos, acuerdos en la complejidad .....	13
Encuentros con los formadores.....	21
Los Talleres: un ámbito de intercambios y producción de conocimiento sobre las prácticas docentes .....	22
La dimensión social de las prácticas docentes.....	22
<i>Coordinado por:</i> Alejandra Morzán, Alejandra Soso.	
<i>Docentes que participaron del Taller:</i> Mirna Cintia Altan, Victoria Belén Arias, Georgina Baez, Marcela Berchiolla, Marlene Ivone Bozza, María Antonela Capararo, Silvina Mónica Corbellini, Mariano Diodati, Diego Francisco Sebastián Gauna, Brenda Natalí Gigena, Walter Giovannini, Natalí Lisa, Daniela Carolina López, Valeria Lia Mei, Juan Andrés Parisi, Marcela Liliana Sacco, Evangelina Vignati, María Fernanda Villa, Valeria Carolina Zampichiatti.	
La dimensión institucional de las prácticas docentes.....	24
<i>Coordinado por:</i> Alejandra Morzán, Alejandra Soso.	
<i>Docentes que participaron del Taller:</i> Gabriela Aramendía, Betiana Jezabe Balbol, Zulma Barbieri, Yanina Beron, Evangelina Beatriz Catalfamo, María Leticia Cucit, María Belén Feresin, Marcelo Tomás Gentile, Ana María Huert, Nora Beatríz Jordana, Silvia Carina Marín, María Soledad Martínez, Betiana María del Carmen Pradolini, Marisa Cecilia Ramirez, Noelia Lorena Rebuffo, Vanesa Spesot, Mariela Alicia Tomolioni, Mónica Liliana Ureta, Valeria Lucía Vogel.	
Re-preguntarnos como formadores del campo de la práctica sobre evaluación.....	27
<i>Coordinado por:</i> María Fernanda Foresi.	
<i>Docentes que participaron del Taller:</i> Renata Bruccini, Valeria Bujalter, Gabriela Capelli, María Andrea Cinquini, Miriam De Lucia, Ana Belén Del Río, Roxana Di Benedetti, Rosana Doglioli, Daniela Cristina Ferrero, Mercedes Giuliano, María Fernanda Ikeda, Rubén Longhi, Mauricio Marc, Mariela Müller, Caterina Nonino, Yoconda Ollocco, Yanina Orellano, Julia Osella, Javier Pertusati, Miriam Piermattei, Verónica Pinton, Daniela Pochiero, Paula Salvadores, Marta Santillán, Mónica Tevez, María Eugenia Villoria, Ivana Zeballos.	
Pensarse y narrarse en el devenir del oficio de enseñar .....	29
<i>Coordinado por:</i> María Fernanda Foresi.	
<i>Docentes que participaron del Taller:</i> Lionela Abba, Claudia Angelini, María Eugenia Arévalo, Delma Bertolotti, Graciela Binaghi, Adriana del Valle Cabrera, Ximena Castro, Denise Cha, Fernanda Colombo, Gonzalo Cuesta, Marisa Gahn, Patricia Ghisoli, Melisa Gilardoni, Marisa Guerra, Analía Kaston, Ana María Kinen, Verónica Leventa, Paola Marchi, Sintia Marty, María de los Ángeles Montenegro, Claudia Obligado, Natalia Porta, Lisa Ramos, Miriam Roca, Gabriela Ruffinatto, Aldo Ruiz, Lorena Sguigna, Lis Stangaferro, Magalí Torres, Yanina Torteli.	

La dimensión subjetiva de las prácticas docentes .....	31
<i>Coordinado por:</i> María Eugenia Menna.	
<i>Docentes que participaron del Taller:</i> Mónica Baccarezza, María Fernanda Cravero, Analía D'Rico, Betina Epes, Elsa Esquiaga, Silvia Forchino, María Silvia Francella, Joana Machin, Mariela Nardelli, Silvana Nuñez, Patricia Trucconi, Vanina Turineto, Alina Kulik, Valeria Zampiechi.	
Los retos de la complejidad: La metamorfosis del conocimiento en la práctica y en los discursos docentes .....	35
<i>Coordinado por:</i> Giselle Edit Leonetti.	
<i>Docentes que participaron en el Taller:</i> Silvia Beatriz Alvelo, Griselda Benitez, Valeria Bigliani, María Florencia Bisignani, María Cristina Cáceres, Renata Carlini, Adriana Coria, Ricardo Coscio, Silvina Dellariva, Alejandra Duarte, Claudia Faoro, María Laura Feck, María Eugenia Galleano, Miguel Gallegos, Romina Gandini, María Gisela Gandolfo, María Alejandra Grenón, Ana María Huerta, Mónica Kac, Bárbara Lalima, María Virginia Locatelli, Gisela Lopez Gonzales, Daniela López, María Laura Luchino, Laura Mendoza, Patricia Micheloud, María Virginia Mohamad, María de las Mercedes Molina, María Cristina Montiel, Alcides David Musín, Fabiana Ochoteco, Samanta Pacchiotti, Adriana Paniccia, Javier Pertusati, Mercedes Poletti, Ayelén Putero, Rosana Mariela Raponi, Cecilia Rodriguez, Cintía Schneider, Irene Sferco, Eliana Suarez, Eliana Torres, Marta Verón, Alejandra Verzali, Araceli Vigliecca, Laura Vignolo.	
Jornada «Los Formadores tienen la palabra» Diciembre 2021 .....	38
Palabras finales Reconfigurando las prácticas docentes en tiempos de Pandemia .....	40

# Introducción

El año 2020 fue un año inédito en nuestra vida personal y laboral. El sistema educativo en su conjunto sintió interpeladas sus prácticas habituales, que comenzaron a desarrollarse en la distancia. Nos acompañó una considerable incertidumbre, aunque siempre supimos que esa situación excepcional no se superaba individualmente. La clave era construir proyectos colectivos.

En la Provincia de Santa Fe, la Subsecretaría de Educación Superior creó en 2020 el *Observatorio de Prácticas*, un espacio que recupera la voz de los actores y construye marcos interpretativos de las prácticas en y para la formación de los docentes. Su objetivo es poner a disposición del sistema formador, marcos de reflexión, análisis y producción de saberes acerca de la formación docente y el trabajo de enseñar. Además, tiene el fin de fortalecer el desarrollo de la investigación en la enseñanza, promover junto con la experimentación pedagógica el mejoramiento de las prácticas docentes y potenciar la sistematización y la difusión de experiencias pedagógicas.

En ese recorrido el Observatorio habilitó diversos espacios de análisis y reflexión colectiva sobre la base del reconocimiento de las condiciones histórico-políticas, socio-culturales, epistemológica-pedagógicas en que las prácticas se llevaban a cabo en los institutos superiores y las escuelas asociadas.

El trabajo fue intenso. Pensamos juntos cómo sostener una formación potente en el campo de las prácticas. De este modo, organizamos conversatorios con supervisores de todos los niveles para discutir el lugar supervisivo en los dispositivos de prácticas y residencias en este contexto complejo. También sostuvimos encuentros con los formadores del campo de la práctica de los distintos profesorado de todos los niveles, modalidades y especialidades para dialogar e intercambiar puntos de vista sobre las posibilidades y oportunidades de las prácticas y residencias hoy. En este punto, hubo enriquecedoras discusiones, negociaciones y acuerdos para pensar que lo que estábamos generando era una práctica que nos convocaba a la reflexión y al análisis.

Las voces de los protagonistas santafesinos se volcaron en dos documentos del *Observatorio de Prácticas* que acompañaron en contexto de ASPO y DISPO y compartiremos a continuación.

El primero referido a *La Residencia Docente: tensiones, conflictos, acuerdos en la complejidad* y el segundo. *Orientaciones sobre el cursado y evaluación del Trayecto de la Práctica en los IFD santafesinos para el ciclo lectivo 2020*, que fueron elaborados a partir de las contribuciones fundamentales de los pares formadores.

De este modo, pudimos construir un encuadre flexible que nos facilitó la tarea. Pero no conformes con esto, avanzamos hacia una experiencia diferente: acompañar en el terreno a los formadores del campo de la práctica. Para ello, habilitamos un ciclo de talleres sobre seis temáticas diferentes *Pensarse y narrarse en el devenir del oficio de enseñar, Re-preguntarnos como formadores del campo de la práctica sobre evaluación, La dimensión institucional de las prácticas docentes, La dimensión social de las prácticas docentes, La dimensión subjetiva de la tarea docente y Los retos de la complejidad: La metamorfosis del conocimiento en la práctica y en los discursos docentes.*

Estos talleres propusieron dialogar, intercambiar y reflexionar en el marco de la construcción y la consolidación de una comunidad de práctica. Las experiencias fueron ricas, intensas y diversas. Merecían ser conocidas por lo que organizamos la Jornada *Los y las formadoras tienen la palabra*, en la cual las narrativas y los relatos de la experiencia permitieron comprender los sucesos e imaginar horizontes futuros.

El ciclo lectivo 2020 seguramente será recordado como un año complejo. Para el Observatorio de Prácticas de Santa Fe será el año de su inicio como espacio de desarrollo profesional con la idea de potenciar la construcción de condiciones para el aprendizaje de la práctica en las instituciones formadoras.

Un tiempo en que pudimos repensarnos, reinventarnos, aprender, compartir y construir colaborativamente en el nivel superior.



# Documentos del Observatorio de Prácticas de Santa Fe



# El campo de la Práctica Profesional Docente en contexto de ASPO y DISPO en la provincia de Santa Fe

## Documento 1

### Orientaciones sobre el cursado y evaluación del Trayecto de la Práctica en los Institutos de Formación Docente santafesinos para el ciclo lectivo 2020

En el siguiente documento se ofrecerán orientaciones generales para poder pensar el campo de la práctica docente en el contexto actual. Será el primero de una serie de documentos que desde el Observatorio de Prácticas Santa Fe de la Subsecretaría de Educación Superior pondrá a disposición para acompañar y orientar la práctica en la formación docente santafesina.

El campo de la Formación en la Práctica Profesional Docente es en sí mismo un espacio de producción, de conocimiento pedagógico, que nutre la perspectiva de articular la formación docente inicial con la formación docente continua y que actúa como eje vertebrador Formación docente que no se interrumpe, que se altera y que muta dando respuesta a su tiempo.

Tal como sostiene Souto (2016) «Formarse es transformarse en el contacto con la realidad social y profesional a la vez que transformar esa realidad y en el transcurso de esa formación volverse capaz de administrar uno mismo su formación trazando su trayecto formativo en el andar... De aquí se desprende que los formadores, las instituciones no forman; en tanto no se forma al otro, no se le imprime una forma, sino que se organizan situaciones, dispositivos, proyectos para que los docentes al participar en ellos se formen». Es imposible pensar el campo de las prácticas sin hacer referencia a la complejidad de sus dimensiones, a la implicación de sus actores y las relaciones intersubjetivas, interinstitucionales e interdisciplinarias que produce, a la imprevisibilidad e indeterminación de sus circunstancias, a la reflexividad y situacionalidad que las caracteriza, a la proyección de procesos nunca lineales, sí progresivos y secuenciales de propuestas, con los particulares desafíos que impone en términos de trayectorias estudiantiles.

Las prácticas docentes se conciben, en tanto práctica social, «como un conjunto de procesos complejos y multidimensionales, como dispositivo de fundamental importancia que articula teoría y práctica para la socialización de las construcciones que de éste se generen...» (Artículo 4. *Reglamento Práctica Docente Marco*).

Consideramos superada la visión tecnocrática, aplicacionista, normativista e instrumentalista de la práctica que la considera como una mera aplicación de la teoría, como inmersión, como apéndice final de la formación, negando la dimensión subjetiva y el contexto como condicionantes de las prácticas, ajustada a un deber ser abstracto.

La epistemología alternativa de la práctica a partir de los aportes de los enfoques hermenéuticos-reflexivos y críticos quiere construir nuevas maneras de enseñarlas. La formación deberá centrarse, entonces, en el análisis sistemático de situaciones problemáticas, en el ejercicio de toma de decisiones fundamentadas, en aprender a mirar las prácticas desde las elaboraciones teóricas existentes y a construir teorías a partir de las prácticas (Sanjurjo, 2017)<sup>1</sup>.

La perspectiva clínica, reflexiva y crítica pone al formador en una función de acompañamiento en el proceso de reflexión y de construcción de conocimiento profesional. Esta práctica tiene en cuenta la heterogeneidad de contextos y sujetos.

<sup>1</sup> Sanjurjo, L. (2017): *Los trayectos formativos de los Formadores en prácticas Profesionales*. Conferencia en el XIV Symposium Internacional sobre el Prácticum y las Prácticas Externas, Poio, España .

En esta línea, la práctica docente no es ajena a los signos que la definen como altamente compleja. Complejidad que deviene del hecho de que se desarrolla en escenarios singulares, bordeados y surcados por el contexto. La multiplicidad de dimensiones que operan en ella y la simultaneidad desde las que estas se expresan tendrían por efecto que sus resultados sean en gran medida imprevisibles (Edelstein y Coria, 1999)<sup>2</sup>.

La formación en prácticas docentes permite a los futuros docentes abrirse a la comprensión de las prácticas sociales, culturales y educativas contemporáneas y de los desafíos que posicionan a los actores escolares en la necesidad de dar continuidad al movimiento reflexivo en el ejercicio de la profesión. Es necesario que el estudiante en formación reconozca y evalúe la situación presente, la construya como problemática y, a partir de su conocimiento profesional incipiente, elabore nuevas respuestas para cada escenario singular. Esta manera de entender la práctica implica, también, una forma distinta de concebir en este momento inédito una oportunidad única y singular para la construcción del conocimiento profesional.

En estas circunstancias consideramos viable generar experiencias formativas en los estudiantes que les permitan apropiarse de claves interpretativas y vivenciales para construir propuestas de enseñanza que sean el efecto de lecturas de las realidades escolares complejas que signifiquen un compromiso con la actualización constante.

Los trayectos de práctica apuntan a la constitución de capacidades para el trabajo docente en distintos ámbitos escolares y no escolares desde el primer año de la carrera, desarrollo que no debería verse interrumpido por el contexto actual. Los formadores y coformadores estamos ante el desafío de generar experiencias formativas en los estudiantes que les permitan abrirse a la comprensión de las prácticas sociales, culturales y educativas contemporáneas y de los desafíos que posicionan a los actores escolares en la necesidad de dar continuidad al movimiento reflexivo en el ejercicio de la profesión.

Las realidades del presente nos instan a habilitar otras maneras y formas de transitar lo escolar, sin perder de vista el mandato de transmisión de prácticas y saberes que se consideran valiosos.

Debido a que la salida del aislamiento será progresiva, recomendamos se asegure que prácticas presenciales intensivas en la residencia (en la mayoría de las carreras se encuentran en los *Talleres de la Práctica* de cuarto). Consideramos que las prácticas de los años anteriores de la carrera pueden continuar planteando un recorrido variado de aprendizajes significativos en la no presencialidad que se enlazarán con las propuestas de los años siguientes. En este sentido, resulta conveniente, como se señala en las orientaciones brindadas por INFoD, realizar acuerdos por cohorte entre los equipos docentes a nivel institucional.

## Sugerencias y propuestas

Son múltiples las posibilidades que los equipos docentes identifican y están produciendo a nivel institucional. Las siguientes sugerencias y propuestas devienen de variados aportes entre los que se encuentran relevamientos efectuados sobre el acontecer en los Talleres en este tiempo y tienen en cuenta las orientaciones brindadas por INFoD <https://tic.infod.edu.ar/observatorio-de-practicas-educativas/>. No tienen de ninguna manera pretensión prescriptiva sino sólo contribuir a aquello que Paulo Freire invitara en otros tiempos, y válido para el nuestro hoy: hacer lugar a las posibilidades en medio de las dificultades. A sabiendas también de que se trata de un tiempo «muy difícil para todos y muy desigual para algunos», como lo expresa Inés Dussel en un reciente conversatorio<sup>3</sup>. El desafío es doble: no profundizar desigualdades existentes y cuidar la rigurosidad de los abordajes y propuestas aún en estas circunstancias.

Para sostener la opción metodológica de Taller con las particularidades que impone la no presencialidad en las aulas, es necesario identificar los medios y recursos tecnológicos a través de los cuales puede seguir construyéndose grupalidad a través de acciones que propicien la reflexión y el intercambio de ideas nutridas de lo vivencial, lo empírico y referencias teóricas. En este sentido:

<sup>2</sup> Edelstein, G. y Coria, A. (1999): *Imágenes e Imaginación. Iniciación a la Docencia*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.

<sup>3</sup> *La clase en pantuflas*. Conversatorio virtual con Inés Dussel, ISEP. Disponible en <https://youtu.be/6xKvCtBC3Vs>

- ◇ Los foros y la inclusión de clases *on-line* si las condiciones lo permiten constituyen quizá los ámbitos potentes, incluyendo la realización de trabajos en equipo a través de grupos de *WhatsApp* y socializaciones en foros, wikis, documentos colaborativos y clases en vivo.
- ◇ Al mismo tiempo de gran riqueza serán también los registros que puedan ir efectuándose de la experiencia tal y como se está viviendo en esta instancia de formarse en las prácticas en entornos virtuales. Ya sea registros que den cuenta de la experiencia grupal en el taller —al modo de bitácora de viaje—, o también de forma individual a manera de los *cuadernos de clase* como lo propone Jorge Larrosa.

El trabajo de acompañamiento individual que también suponen las prácticas y que se llevan adelante a través de tutorías, se sostienen en las actuales circunstancias a través de diversas vías que así lo permiten, de manera sincrónica o asincrónica: posibilidades diversas que ofrecen las aulas virtuales y plataformas de comunicación, correo electrónico, documentos compartidos en drive, mensaje de voz, videollamadas. Resulta enriquecedor en tal sentido el trabajo con diarios de clases o reconstrucciones de distinto tipo: gráficas, digitales, escritas, etc.

En lo que se refiere a los abordajes propios del trayecto de las prácticas, con las singularidades de los talleres de cada año, es importante contemplar alternativas para el acercamiento a territorio y el desarrollo de las capacidades específicas de las prácticas. En esta línea, se enuncian a continuación posibilidades que de ninguna manera agotan la riqueza de opciones posibles y existentes.

Se sugiere establecer contacto con los actores de las instituciones con las que se trabajará y un acercamiento a las prácticas acorde a las características que están adoptando en estas particulares circunstancias.

Como tareas de acercamiento a los diferentes escenarios educativos, pueden contemplarse varias posibilidades, tales como:

- ◇ Entrevistas virtuales a educadores, directivos y docentes de la especialidad (de modo sincrónico o asincrónico) a través de las cuales se puedan compartir cómo están viviendo sus prácticas en este singular tiempo, ante qué desafíos y problemáticas se encuentran, cómo las resuelven, referencias bibliográficas y documentales que nutren su accionar, decisiones importantes que se toman, continuidades y rupturas que se observan.
- ◇ Entrevistas virtuales a ciudadanos que participan como destinatarios en propuestas educativas no formales y a estudiantes del nivel y modalidad para el que forma la carrera (de modo sincrónico o asincrónico) a fin de conocer también cómo ellos y ellas están viviendo esta nueva experiencia. Sus valoraciones, expectativas, reconocimiento de dificultades, limitaciones o problemas, habilita un acercamiento a las prácticas desde otra mirada.
- ◇ Conversaciones con especialistas y otros actores de la comunidad educativa que puedan aportar información y reflexiones sobre la situación actual.
- ◇ Análisis de videos de clases, de series y documentales que pongan a pensar escenas educativas y posibles intervenciones <https://tic.infed.edu.ar/observatorio-de-practicas-educativas/>
- ◇ Documentación fotográfica que, a manera de *postales de la educación en tiempos de pandemia* permitan pensar los nuevos escenarios educativos.

En lo que se refiere a las tareas y contenidos propios de los *Talleres* de tercero y cuarto año es necesario actualizar, en función de la realidad especial de este ciclo lectivo, las actas acuerdo/ convenios con las escuelas asociadas.

El vínculo con esas instituciones sigue siendo en la no presencialidad muy importante como territorio que aloja a nuestros practicantes y residentes sobre la base de proyectos consensuados, una construcción conjunta en la que participan del proceso de coformación distintos protagonistas (Decreto 4200/15).

Abordar por diversos medios las formas en las que actualmente los docentes están llevando adelante sus prácticas en este nuevo escenario social permite volver sobre los rasgos propios de la actividad docente para resignificarlos ya que, como lo señala Terigi<sup>4</sup> en un conversatorio

<sup>4</sup> Terigi, Flavia en *Docentes Conectadxs*, 07/05/20. Disponible en: <https://educacion.ctera.org.ar/conversaciones-en-tiempos-de-pandemias/>

reciente, pone en evidencia el alto grado de especialización que requiere estar a cargo de la enseñanza escolar.

Por otra parte, acercarse a los desafíos ante los cuales los docentes actualmente se encuentran en esta tarea, así como los modos en que los estudiantes llevan adelante las propuestas escolares, propicia el reconocimiento de factores de índole social y cultural que actúan sobre estos procesos. Influencia que se visibiliza con fuerza en este tiempo, aunque no sean propias de esta circunstancia. Ello habilita volver sobre las propias prácticas escolares presenciales desde una mirada nutrida de estos análisis.

En términos operativos, y además de las posibilidades ya expuestas a nivel general para los talleres, se sugiere puntualmente para el caso de tercero y cuarto año:

- ◇ Propiciar la escritura de relatos y reflexiones que recuperen lo expuesto anteriormente, así como también integren otros aspectos como los que a continuación se enuncian.
- ◇ Proponer trabajos exploratorios y de análisis de las orientaciones que por diversos medios llegan a las instituciones educativas y sus docentes para sostener el vínculo pedagógico y llevar adelante la enseñanza en este contexto de suspensión de la presencialidad física.
- ◇ Convocar a la identificación y análisis de materiales didácticos elaborados por los Ministerios de Educación de Nación y de nuestra Provincia para cada nivel, modalidad y ciclo.
- ◇ Indagar propuestas educativas varias y de enseñanza virtual sobre temas propios de la especialidad y nivel, identificando fuente y soportes teóricos que las nutren,
- ◇ Analizar secuencias didácticas elaboradas por docentes en las actuales circunstancias para generar oportunidades de aprendizaje con sus estudiantes.
- ◇ Recuperar secuencias elaboradas por los propios estudiantes, invitando a re-trabajarlas para adecuarlas a instancias de no presencialidad.
- ◇ Desarrollar prácticas de simulación o micro-experiencias propias del nivel y modalidad y de clases simuladas en el instituto al momento de volver a la presencialidad.
- ◇ Analizar propuestas de enseñanza en entornos virtuales y otros medios para el trabajo en la distancia (cuadernillos impresos, programas televisivos o radiales, etc) desde una perspectiva reflexiva y crítica considerando la singularidad de los contextos.
- ◇ Problematizar la virtualidad y la educación en la distancia e identificar las habilidades tecnológicas necesarias para transitar la enseñanza en estos entornos así como las principales dificultades y ventajas teniendo en cuenta el nivel para el que se están formando. Este trabajo reflexivo situacional puede enriquecerse poniendo a disposición para el análisis la propia aula virtual en la que se encuentran cursando.
- ◇ Contribuir con los docentes y las escuelas asociadas en la identificación, selección y elaboración de recursos multimediales que aportan las nuevas tecnologías para la construcción de secuencias didácticas y el desarrollo de las clases.
- ◇ Sistematizar y socializar experiencias de años anteriores o de estudiantes con experiencias en ejercicio de la docencia tomándolas como objeto de estudio.
- ◇ Invitar a graduados recientes para trabajar reflexivamente con ellos experiencias de práctica.

Por último, y advirtiendo que lo planteado no constituye un listado cerrado de posibilidades sino más bien, todo lo contrario: una enunciación limitada de otras alternativas a producir y reinventar en los talleres, será muy importante producir reflexiones sobre las visibilizaciones del trabajo docente y las complejas dimensiones que atraviesan la enseñanza escolar en este tiempo, teniendo en cuenta diversas fuentes.

En cuanto a las prácticas residencia, además de la prioridad ya señalada en términos de inserción, seguramente será necesario adecuar el número y modalidad de clases previstas por reglamento interno considerando la crisis sanitaria de este ciclo lectivo, previendo la intensificación de las mismas. Es necesario aclarar que la acreditación de la residencia requiere del desempeño intensivo en la presencialidad en la escuela asociada. Los estudiantes residentes que por la situación de excepcionalidad del cursado de este año, se encuentran en carácter condicional, podrán acceder al coloquio final integrador una vez que hayan aprobado las unidades curriculares adeudadas.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> En el caso de las unidades curriculares cuatrimestrales de práctica (planes anteriores al año 2003) que suponen residencia en este primer período del ciclo lectivo, recibirán orientaciones especiales.

Por otra parte, la concentración de las prácticas en determinado período durante el segundo cuatrimestre puede presentar dificultades en la tarea de observación, acompañamiento y evaluación de las clases por parte del equipo de profesores de práctica, pudiéndose contemplar en tal sentido la inclusión de otros perfiles en esta tarea (profesores de ateneo, jefes de práctica, jefes de carrera, profesores de las didácticas específicas, etc), como también la posibilidad de documentar las clases con registros escritos y/o audiovisuales que puedan ser recuperados con posterioridad en términos reflexivos.

Durante todo este ciclo lectivo, el profesor coformador también cumplirá su tarea de acompañar esta práctica y estará en diálogo permanente con los formadores para garantizar el proceso por lo que su función seguirá siendo acreditable. Los encuentros en línea y no presenciales que se realicen servirán a los efectos de lo que plantea el art 36 del Decreto 4200/15.

Estimamos posible un seguimiento evaluativo del proceso de residencia a la luz de las reflexiones, trabajos, propuestas, análisis que plantea el residente, informes del coformador, visualización de diseños de clases en la virtualidad sincrónica y asincrónica, lectura de diarios de clases y otros dispositivos que pueden crearse a tal fin.

Es importante realizar una selección de contenidos muy precisa atendiendo al plan de trabajo que se elabore, teniendo en cuenta las particularidades de los talleres de primero a cuarto (o quinto para el caso del Prof. Superior en Ciencias de la Educación). Al mismo tiempo, los nuevos modos de enseñanza y prácticas docentes que se están instalando habilitará un enorme enriquecimiento a la tarea que no finalizará al momento de volver a las aulas, sino se integrará a la presencialidad cuando esta acontezca. Y será importante poner bajo esta clave la reflexión a llevar a cabo en los talleres.

## Documento 2

### La Residencia Docente: tensiones, conflictos, acuerdos en la complejidad

#### Introducción

Este documento tiene como finalidad constituirse en un aporte para la toma de decisiones de los Equipos de Práctica de los talleres de Residencia Docente en el contexto de crisis sanitaria y ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio) /DISPO (Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio) del ciclo lectivo 2020.

Ha sido elaborado con las voces de los actores de la práctica de los Institutos de Formación Docente de la provincia de Santa Fe. La Subsecretaría de Educación Superior de la provincia de Santa Fe, a través del Observatorio de Prácticas, convocó en el mes de junio una serie de conversatorios con el colectivo de profesores de las prácticas docentes de la jurisdicción. Los objetivos de estos conversatorios han sido:

- ◇ Generar un diálogo constructivo y colectivo sobre el primer documento del Observatorio de Práctica en función de los conceptos fundamentales asumidos por este campo a nivel de los Diseños Curriculares y la Normativa Jurisdiccional.
- ◇ Socializar las acciones que despliegan los Institutos en el marco de la pandemia.
- ◇ Posibilitar una estrategia jurisdiccional anclada en las realidades territoriales de los institutos y las escuelas asociadas para las que forman.
- ◇ Generar un espacio de escucha sobre dificultades de articulación entre los diferentes actores de las prácticas en función de la búsqueda colectiva de estrategias superadoras en este contexto.
- ◇ Escribir un documento de encuadre para los talleres de las Residencias de los Institutos Superiores de Formación Docente que sirva de *base común* para que los equipos de la práctica de cada Instituto pueda contextualizar su propuesta para este ciclo lectivo 2020.

En este documento, están considerados, entonces, las experiencias institucionales y las inquietudes manifestadas por los profesores del campo de la práctica de las instituciones santafesinas.

A lo largo de todos estos meses las escuelas asociadas sostuvieron el vínculo pedagógico con sus estudiantes. Los modos con los cuales desplegaron sus propuestas educativas fueron diversos y contextualizados al territorio. Desde la Subsecretaría de Educación Superior, se ha articulado con la Secretaría de Territorialidad y las Delegaciones regionales para generar reuniones y acuerdos con los supervisores de las escuelas asociadas. Sabemos que éstos se constituyen en actores claves de la práctica, que junto a los equipos de gestión de los Institutos Superiores y las Escuelas Asociadas encuadran, legitiman y posibilitan las prácticas.

En el marco de estos encuentros hubo preguntas y preocupaciones reiteradas. A los formadores les ocupa reflexionar fundamentalmente acerca de si: ¿es posible enseñar la práctica docente sin la presencialidad en la escuela?, ¿cómo acompañar a un alumno en situación de virtualidad?, ¿cómo generar aprendizajes y acompañar con las dificultades de conectividad, con la falta de acceso?, ¿cuál es el docente que queremos formar y con qué herramientas debe contar?. ¿podremos continuar con este movimiento reflexivo y construir un conocimiento sobre las prácticas en el contexto que estamos atravesando?, ¿qué sucede si no volvemos a la presencialidad con las prácticas?, ¿cómo compatibilizar la cantidad de horas en la virtualidad? ¿Cómo plantear las prácticas en el marco de dificultades de conectividad por parte de residentes, coformadores y alumnos? ¿De qué manera abordar el trabajo conjunto con las escuelas asociadas y los docentes en el contexto crítico actual en el que se encuentran las instituciones y sus actores?

Estas inquietudes nos desafían a resignificar las prácticas y reconocer algunos hilos acaso más sutiles de la trama constitutiva de su especificidad. Intentaremos entonces en este documento plantear algunas pistas y sugerencias, surgidas desde el convencimiento de la necesidad de ofrecer las más potentes instancias formativas para los futuros docentes santafesinos.

## ¿Qué se puede aprender del oficio de enseñar en las residencias en estas condiciones?

Nadie duda que aprender a enseñar resulta complejo en cualquier circunstancia. Asumimos que «El campo de la práctica es una secuencia formativa centrada en la construcción de las prácticas pedagógicas, entendiéndola como una práctica social, como un conjunto de procesos complejos y multidimensionales, como dispositivo de fundamental importancia, para el diálogo permanente entre teoría y práctica, para la socialización de construcciones que de éste se generen» (Art. 4 Dto. 4200/15).

Destacamos que la finalidad del trayecto y más radicalmente en la residencia implica mirar e intervenir en las prácticas apuntando siempre a un trabajo de elucidación a través del cual se vuelve pensable no sólo el componente empírico sino también el teórico, aprender a tomar decisiones en situaciones complejas, comprender y dar cuenta justificada de lo que se hizo, por qué se hizo y qué produjo lo que se hizo, para construir conocimiento profesional sobre la práctica.

Como plantea Alliaud «El docente aprenderá a enseñar enseñando, mejor, inserto en el proceso en que se produce la enseñanza, ya sea en escenarios reales o en condiciones especialmente creadas en los distintos espacios de la formación» (2017:124).

Creemos que aprender esquemas conceptuales y prácticos que hagan inteligible la vida en las aulas y en las instituciones educativas son posibles en la situación actual, siempre que formadores y coformadores acompañen un proceso reflexivo y provoquen la toma de conciencia de las decisiones tomadas y del posible conocimiento profesional que de ello deviene. En este sentido y considerando que la reflexión refiere a un proceso de pensamiento acerca de la acción y que no está atada a la acción misma es que consideramos necesario recorrer algunos dispositivos formativos en la práctica reflexiva como los siguientes:

- a. *Estudio de casos reales o prefigurados*: El método de estudio de casos recupera este proceso natural de entender, interpretar e intervenir en la realidad y lo sistematiza para la enseñanza. (Davini, 2008). En el caso de la residencia puede referirse a la presentación de una situación de la vida escolar real o prefigurada en la cual se vincule teoría y práctica. Dicha situación narrada debe inducir al análisis y al intercambio de ideas con el grupo de estudiantes, así como la indagación activa. En los actuales escenarios nos ayudaría a

comprender el problema y el contexto de la situación, así como elaborar posibles maneras de intervenir pedagógicamente en ella. Podríamos proponer: situaciones que muestren un problema de enseñanza, distintas visiones, perspectivas o intereses de diferentes grupos o actores institucionales, dilemas éticos en la toma de decisiones, conflictos de la escuela con la familia o decisiones didácticas. Según sea el caso, debe invitar a profundizar, a indagar información sobre la situación (incluyendo posibles consultas bibliográficas), entrevistas a otros actores o especialistas, búsqueda de casos semejantes. El caso debe ser realista, desafiante, complejo y promover fundamentalmente la reflexión y la construcción de conocimientos.

- b. *Talleres de meta-análisis de situaciones de enseñanza*: En este dispositivo, tal como lo plantea Anijovich (2009) se toma como objeto de conocimiento el propio recorrido del estudiante deconstruyendo clases para desentrañar las decisiones didácticas y las justificaciones teóricas que las sostienen. Este ejercicio de transparentar las situaciones de las clases es un modo de acceso a un proceso reflexivo colectivo. En estos talleres se puede contar con la participación de graduados, que como docentes noveles, quienes podrán poner en análisis sus temores, sus dudas, los incidentes críticos y hasta sus pensamientos inconscientes al momento de hacer sus prácticas, Esta puesta en común abre muchas posibilidades para pensar en las prácticas no como un espacio reducido a *dar clases* sino para comprender las prácticas docentes desde la perspectiva de quienes la construyen, implicándose en ellas desde una posición reflexiva y con sentido transformativo.
- c. *Tertulia dialógica*: La dinámica de la Tertulia pedagógica dialógica puede utilizarse para que cada residente comparta el conocimiento que posee sobre lo que lee. Como la metodología misma lo plantea se pone en tensión a los textos, se analiza la información, se la interpreta, se le da un sentido propio y se genera un nuevo conocimiento de forma crítica mediante el diálogo reflexivo. Podría sumar en los espacios de residencia como herramienta formativa para la conceptualización y la reflexión.
- d. *Micro-clases y prácticas simuladas*: El concepto de microenseñanza apela a la simulación de experiencias didácticas en una simplificación del tiempo, del número de alumnos y de la selección de contenidos curriculares con el fin de poner en situación de enseñantes a los estudiantes. El concepto sufre profundas modificaciones que obedecen a las implicaciones didácticas de la teoría desde la cual se la justifica. En nuestro caso, y en coherencia con el paradigma desde el cual pensamos la práctica, tomamos esta opción como posibilidad de que aún en condiciones simuladas, los estudiantes construyan y reflexionen juntos sobre propuestas de enseñanza para acceder a los pensamientos que subyacen a los posicionamientos y las decisiones que suelen ser tácitos. Se trata de generar una práctica reflexiva, más que un ensayo. Referenciándonos en los desarrollos de Jackson (1991), la teoría puede volverse en una práctica reflexiva y ésta a su vez, en una nueva teoría, mediante los procesos preactivos, activos y postactivos. Consideramos que estos ejercicios como parte del proceso de residencia permiten una interacción entre los estudiantes en términos de una fase interactiva simulada. Rescatamos que se ponen en juego actividades de aprendizaje frente y con sus compañeros, quienes dividen sus roles como observadores no participantes y participantes. La situación simulada se convierte en objeto de análisis crítico, favoreciendo el diálogo y la comprensión de perspectivas diversas. A partir de allí se puede abordar: la autoevaluación del practicante, el codiseño de los compañeros, las preguntas que deja la clase, la reformulación, la justificación de las decisiones profesionales, la retroalimentación constructiva que permita aprender a todos, la reflexión sobre su propia comprensión y la reconstrucción teórica de lo vivido.
- e. *Narrativas autobiográficas y relatos pedagógicos*: La narrativa como uno de los dispositivos para la construcción del conocimiento profesional de la práctica docente ha sido lo suficientemente desarrollada y estudiada. Por lo que nos dedicaremos a pensar su potencialidad en este contexto particular, el cual nos permitirá reconstruir desde la singular mirada del narrador, las situaciones vividas dándoles un sentido. La narrativa de la experiencia de práctica incluirá una selección de sucesos, de personas y situaciones en las que participamos, mediadas por las vivencias posteriores y las del momento en se escribe esa narrativa. El relato no es una mera descripción ni un inventario de sucesos vividos, sino relatos creados, interpretados, resignificados en los que el sujeto se reconstruye y se piensa. El uso de la narrativa en los diferentes momentos del trayecto de la práctica en la formación docente es una posibilidad interesante para sistematizar los procesos reflexivos y hasta incluso, aprender a reflexionar. (Caporossi, 2009) Desde la biografía escolar a las primeras experiencias de práctica, los momentos vivencialmente fuertes necesitan de la reinterpretación narrativa. Como plantea Cifali (2005) cualquier realidad es reconstrucción y en el relato no solo encontramos la comprensión sino también la explicación.



- f. *Diarios de Formación*: Los diarios de formación sirven de analizadores para desocultar, desentramar significados, explorar, indagar, develar para comprender el proceso de construcción del conocimiento profesional docente. El aprendizaje de la práctica supone aprender a mirar las narrativas registradas en los diarios de formación desde la articulación teoría-práctica y confrontarlas con las acciones puestas en acto, lo que a su vez implica la puesta en juego del pensamiento complejo, proceso propio del profesional docente experto. Desde esta perspectiva, consideramos que los registros que realizan los residentes durante el proceso de formación en este contexto de distanciamiento, tanto cuando observan propuestas de enseñanza sincrónicas como asincrónicas, realizan registros posteriores de la observación de las prácticas en la distancia mediatizadas por tecnología —en algunos casos— y analizan sus propios diseños pedagógicos les permiten desarrollar habilidades para comprender el conocimiento profesional, personal, situado, local, relacional, tácito y de oficio. Las narrativas objetivadas de estas prácticas en la distancia, analizadas e interpretadas, impactarán sin dudas en las futuras planificaciones, proyectos y actuaciones, influyendo en la construcción identitaria del futuro docente.
- g. *Comunidad de Práctica virtual*: Wenger (2001) describió las comunidades como «un espacio donde un grupo de personas interaccionan de manera continua compartiendo preocupaciones, problemas o intereses comunes sobre un tema en concreto». Un espacio flexible e informal, con una estructura formada por sus propios integrantes. Hay entre los sujetos un interés común, problemas o una pasión sobre un tema que hace necesario fortalecer vínculos y relaciones. Creemos que este contexto inédito es saludable subjetiva y socialmente reivindicar la idea de gestar y construir con otros, por ejemplo formadores, residentes y coformadores. Wenger fijó tres premisas o dimensiones en las que se asienta una comunidad: el compromiso mutuo, la empresa conjunta y el repertorio compartido. Esto nos pone en situación de que cada participante comparta su propio conocimiento, y que no importa el nivel experticia, sino la capacidad de ponerlo a disposición de otro. Además aunque las necesidades de los participantes sean diferentes es una oportunidad para que deban coordinarse y fijen objetivos comunes y elaboren un repertorio compartido con instrumentos propios y específicos.

Para sostener esta idea de comunidad de práctica aportamos que en las prácticas en la distancia puede haber una separación geográfica de los profesores, coformadores y estudiantes, pero no debería producirse una distancia cognitiva y de percepciones. Por lo que es importante contar con formas de comunicación e intercambio para poner todos manos a la obra en esta tarea formativa. Cualquiera sea el entorno que se utilice debe permitir crear, compartir, poner en discusión y construir saberes profesionales. Siguiendo a Wenger: «Una historia de compromiso mutuo en torno a una empresa conjunta es un contexto ideal para este tipo de aprendizaje avanzado, que requiere un fuerte vínculo de competencia comunitaria junto con un profundo respeto por la particularidad de la experiencia. Cuando estas condiciones se cumplen, las comunidades de práctica son un lugar privilegiado para la creación de conocimiento.» (Wenger, 2001: 259-260).

Sin agotar el desarrollo de todos los dispositivos posibles ni desconocer las limitaciones que pueden tener los mencionados, apostamos a experiencias formativas plurales que sean altamente significativas y que aún distanciadas espacialmente del terreno aporten a la comprensión de las complejidades y resortes profundos de las prácticas.

Seguramente en estas residencias con ausencia o escasa presencialidad sentiremos la necesidad de los aprendizajes ligados a la convivencia, los climas institucionales, las tramas subjetivas que acontecen y se despliegan en un espacio físico compartido. Este contexto nos obligará a dar un tratamiento especial a las prácticas, y como expresa Alliaud en un reciente video «convocar las prácticas en su variedad y en su riqueza... solo se trata de una vez más de formar y de enseñar probando, experimentando y capitalizando todas estas experiencias que producimos cuando enseñamos y sobre todo cuando tenemos que enseñar y formar cuando las condiciones nos sorprenden».<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Alliaud, Andrea (2020): Video *Prácticas en Cuarentena*. Disponible en <https://youtu.be/G7AtEH7Hv8M>

## Hacia la construcción del concepto de práctica intensiva

Es sabido que la Residencia Docente implica la presencia sistemática en las instituciones educativas asociadas realizando diferentes tareas docentes junto al profesor coformador. En el marco del primer Documento de Orientaciones se expresaba que «Debido a que la salida del aislamiento será progresiva, recomendamos se aseguren prácticas presenciales intensivas en la residencia (en la mayoría de las carreras se encuentran en los Talleres de la Práctica de cuarto)».

¿Por qué nos referimos a *prácticas intensivas* y qué significaciones adjudicamos a este concepto? El concepto de prácticas intensivas refiere a la creación de un espacio singular de integración y profundización de los saberes adquiridos a lo largo del trayecto de formación inicial de los estudiantes del profesorado. Poseen un sentido de enlace con la realidad en su complejidad —articulando la instancia actual de sostén del vínculo pedagógico en la distancia y la nueva presencialidad— para habilitar una aproximación reflexiva a las diferentes problemáticas inherentes a la profesión.

En la situación actual dichas prácticas intensivas no deberían ser definidas simplemente por el tiempo de inserción en el que se produzca la fase interactiva, sino más bien por la posibilidad de una intervención puntual, la cual abarca no sólo esta instancia sino también el momento previo de *amasado*, al pensar y preparar la secuencia y el posterior, de carácter reflexivo. Especial énfasis puede ponerse en términos de trabajo en torno a la tarea analítica y crítica del trabajo de objetivación que recupere la complejidad de las prácticas en sus diferentes momentos, componentes y actores, en relación a aquellas cuestiones teóricas que, en clave de multiperspectividad, se ponen en juego y permiten pensar el oficio docente como construcción.

Apuntarán al diseño y puesta en práctica de propuestas didácticas que, al tiempo que demandan la integración y resignificación de los aprendizajes adquiridos en su formación, contribuyen al desarrollo de los saberes profesionales para este momento particular. Dicho diseño puede tomar distintos formatos, como por ejemplo centrarse en la actividad con pequeños grupos, o de modo individual, como acompañamiento a la tarea que tendrán que realizar los profesores coformadores en la nueva presencialidad escolar. En ese sentido, abonamos la idea de la ayudantía al coformador.

Una interesante posibilidad en el marco del DISPO en las escuelas es que el residente lleve a cabo una tarea de ayudantía, ya que por ejemplo podría trabajar con grupos pequeños en simultáneo con actividades diferentes o comunes, efectuar acciones de apoyo académico dentro y fuera del aula, elaborar material didáctico, interviniendo en la práctica docente desde distintos desempeños vinculados al oficio.

Algunas posibilidades de intervención podrían estar vinculadas al acompañamiento puntual a trayectorias de estudiantes que así lo requieran, contando con el asesoramiento de los profesores de práctica y docentes coformadores.

En los intercambios con las instituciones se destacaron los aportes que desde las residencias pueden realizarse en todo lo relativo a la selección y construcción de recursos, a la elaboración y diseño de secuencias didácticas en el contexto actual de educación en la distancia, así como decisiones vinculadas a otras posibilidades que ofrece el uso de las nuevas tecnologías.

En los conversatorios algunos institutos santafesinos han expresado además que problemas de conectividad, carencias en soportes tecnológicos, cantidad de residentes en algunas carreras y dificultades de articulación con las escuelas asociadas, han constituido obstáculos importantes para avanzar en la concreción y finalización de las prácticas en el presente año lectivo. En la misma dirección, han expresado que esta nueva experiencia implicó para no pocos practicantes un doble desafío en lo relativo al campo de las tecnologías, ya que se encuentran en situación de aprender a manejarse con ellas como estudiantes, al tiempo que como futuros docentes, deban integrarlas en la elaboración de secuencias didácticas. Atendiendo a esta cuestión desde la Subsecretaría de Educación Superior se pondrán a disposición diversos cursos auto asistidos sobre manejo de aplicaciones elaborados por el INFOD y por la plataforma provincial.

## La evaluación y la acreditación de la residencia

La forma de evaluación en el Campo de la Práctica Docente es la evaluación del proceso, acompañando todo el trayecto formativo, o sea las distintas etapas e instancias de formación que se recorren. Esta evaluación continua intenta la mejora, brindando retroalimentación oportuna a los estudiantes. Sostenemos la idea de que en este contexto tan especial la evaluación es una oportunidad de revisar, resignificar y animar a los residentes.

La evaluación entendida desde esta concepción toma en cuenta el contexto y los procesos, y no sólo los resultados; da voz a los participantes en condiciones de apertura y diálogo; busca captar la complejidad de los fenómenos que se producen; está atenta a los valores en juego y no a los indicadores técnicos; no convierte la complejidad en simplificación y se realiza a partir de una negociación en la que tienen voz los evaluados. Por eso se apuesta a la autoevaluación y a la coevaluación.

Constituirse entonces en una situación en la que el residente participe, haciéndose especial hincapié en lo que puede pensar y decir sobre sí mismo, ya que es quien advirtiendo sus propias regularidades, contradicciones, intenciones declaradas y prácticas realizadas, puede develar su propio progreso.

En este contexto tan especial podrían integrarse a este proceso experiencias de prácticas que los residentes hayan desplegado a lo largo de su trayectoria como estudiantes del Trayecto de la Práctica o del Profesorado en otras unidades curriculares, como también aquellas que remiten a experiencias encuadradas en el marco del Disposición N°069/14 en ciclos lectivos anteriores.

Como algunos de los instrumentos posibles en las instancias evaluativas podríamos considerar los diarios de clases, los portafolios y la memoria profesional como manera de objetivar las reflexiones y poder tomar cierta distancia que permita el análisis.

- a. *Diarios de clases*: Resultan «un registro narrativo en el que el profesor da su versión sobre la actuación en clase y de la perspectiva personal desde la cual la afronta» (Zabalza, 1991:90). Es una narrativa no solo de lo que pasa, sino de lo que nos pasa a nosotros, las experiencias, las interpretaciones posibles, las teorías que subyacen y los procesos de articulación pensamiento-acción. Davini (2015) presenta un dispositivo similar con la denominación del cuaderno de narraciones personales. Estos registros aluden a las experiencias vinculadas con la enseñanza realizadas tanto dentro del tiempo escolar como fuera de él. Expresa una memoria personal con vivencias, valores, desafíos, dificultades y logros. Los registros son desarrollados por los estudiantes, pero pueden compartirllos con los profesores y compañeros, resultando muy valiosos para apoyar el autoconocimiento.
- b. *Portafolios*: Son «colecciones de trabajos especializados y orientados hacia un objetivo que captan un proceso imposible de apreciar plenamente, ya que constituyen una historia en evolución, un espejo de este docente hoy» (Martín-Kniep, 2001:17). Posibilitan registrar, evaluar y mejorar el trabajo porque documentan lo sucedido, las reflexiones y lo que se ha aprendido. El propio autor elige la producción a colocar en su colección. Para el cierre de la residencia, podríamos solicitar que presenten un conjunto de no más de cinco elementos (trabajos escritos, videos, imagen, una podcast, producciones de los alumnos, propias) que constituyan una muestra del recorrido que se quieren recuperar y justificar. El criterio de selección es un aspecto interesante, sobre todo si lo que se elige no es lo más logrado sino la instancia en la que el residente siente que aprendió más.
- c. *Memoria profesional*: Refiere a un género que lleva a analizar las situaciones profesionales (la práctica, el aprendizaje de los alumnos, las situaciones educativas) movilizándolo conocimientos y lecturas que permitan y apoyen este análisis. La escritura de memorias profesionales propone interrogarse sobre las problemáticas con un modo de reflexión muy personal. La tarea del formador y del coformador, al compartir las memorias profesionales, pasaría por escuchar las preocupaciones de los residentes, ayudarlos a enriquecer y complejizar sus cuestionamientos, remitirlos a los saberes científicos y didácticos necesarios, ayudarlos a construir situaciones de clase que permitan explorar dicha cuestión. Es necesario recuperar también los recorridos de trayectos de práctica anteriores y proceder a una puesta en valor de los mismos, considerando esas trayectorias previas, especialmente, de desempeños en instancias de prácticas anteriores, sumándolas al proceso analítico y reflexivo de la memoria de la práctica construida a lo largo de todo su trayecto.

Estos constituyen insumos de relevancia en la tarea de objetivación reflexiva que, problematización mediante, propicia la identificación de aspectos y cuestiones que ameritan ser profundizados en su análisis. Su abordaje reafirma el campo de las prácticas como usina productora de conocimiento situado sobre la formación, la enseñanza y el trabajo docente. En esta dirección, toda vez que se logra un trabajo conjunto entre Institutos y Escuelas asociadas, «las problematizaciones constituyen un punto inicial para pensar, diseñar y realizar futuros proyectos *inter-institucionales* así como también, en el encuentro y participación colaborativas se pueden «abordar —desde posiciones no graduadas ni jerárquicas— el desafío de pensar las prácticas pedagógicas docentes» (Espinosa, 2017:93). La convocatoria de todos los actores a esta reflexión crítica contribuye a resignificaciones y permite la construcción de nuevas posibilidades, tanto sobre las prácticas de la enseñanza escolar como sobre los modos de concebir e instrumentar las prácticas docentes en contextos de formación.

Consideramos fundamental acompañar a los residentes en la tarea de llevar adelante registros narrativos lo más ricos posibles que nutran la reflexión y elaboración de justificaciones teóricas, de manera que pueda ser considerada esta producción con fines de acreditación.

En este sentido, la evaluación de los practicantes resultará relevante en este contexto inédito que estamos transitando, si:

- ◇ Sistematiza rigurosamente las experiencias y aprendizajes del Campo de la Práctica como un trayecto formativo.
- ◇ Posibilita aprendizajes flexibles, significativos y con sentido, considerando que la práctica hoy se ha transformado en espacios, tiempos y vínculos.
- ◇ Despierta, favorece y desarrolla el deseo de aprender, impulsando el compromiso hacia el aprendizaje de sus futuros alumnos con los medios y las condiciones con las que contamos.
- ◇ Se constituye en una práctica social, ética y política, y por supuesto, justa.
- ◇ Ofrece criterios para hacer una crítica fundamentada y una reflexión permanente sobre la práctica.
- ◇ Se basa en una retroalimentación constante.
- ◇ Tienen voz todos los actores participantes: residentes, coformadores y formadores.

Asumimos que las condiciones y las realidades en el proceso de Residencia que están desplegando los Institutos de Formación Docente Santafesinos son diversas como también los aprendizajes y saberes de las prácticas construidos por los estudiantes en este período excepcional.

Resignificamos el esfuerzo que están realizando hoy los formadores y coformadores en garantizar el recorrido del trayecto de la práctica, entendiendo que ahí donde se puede sostener un vínculo pedagógico —del modo posible y con los medios que se contamos— nos convoca una práctica que por su propia riqueza y variedad ya es formativa.

Cerramos con las palabras de una colega de IFD en las reuniones «El periodo de pandemia y cuarentena nos hizo reflexionar y preguntarnos ¿cuál es el docente que queremos formar? ¿Y con qué herramientas debe contar? Al regresar a la presencialidad no serán las mismas escuelas, no serán los mismos estudiantes, docentes, familias porque nos encontramos atravesados por este contexto desde lo emocional y lo económico».<sup>7</sup>

Esperamos que este desafío se constituya en una oportunidad de aprendizaje para todos y todas.

## Referencias bibliográficas

- Alliaud, A. (2017): *Los artesanos de la enseñanza. Acerca de la formación de maestros con oficio*. Buenos Aires: Paidós.
- Anijovic, R. (2009): *Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias*. Buenos Aires: Paidós.
- Cifali, M. (2005): "Enfoque clínico, formación y escritura" en Paquat, Altet y otros (coordinadores) *La formación profesional del maestro. estrategias y competencias*. México: Fondo de cultura económica.
- Davini, M. C. (2008): *Método de enseñanza*. Buenos Aires: Santillana.
- Davini, M. C. (2015): *La formación práctica docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Espinosa, M. (2017): *Diálogos nutricios. Entre prácticas profesionales docentes y sociología educativa*. FHA-yCS, UADER. Rosario: Laborde.

<sup>7</sup> Andrea Trentino (ISP N° 8 en *Conversatorio del Observatorio de Prácticas*).

Jackson, Ph. (1991): *La vida en las aulas*. Madrid: Morata.

Martin-Kniep, G. (2001): *Portfolios del desempeño de maestros, profesores y directivos. La sabiduría de la práctica*. Buenos Aires: Paidós.

Sanjurjo, L. (2009): *Los dispositivos para la formación en las prácticas profesionales*. Rosario: Homo Sapiens.

Wenger, E. (2001): *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Madrid: Paidós.

Zabalza, M. A. *Diarios de clase. Un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

# Encuentros con los formadores



# Los Talleres: un ámbito de intercambios y producción de conocimiento sobre las prácticas docentes

En un contexto atravesado por prácticas que reinventaban los modos de sostener el vínculo pedagógico en las particulares circunstancias vividas durante el 2020, considerando la riqueza del saber que es posible construir colectivamente, se decidió crear un dispositivo con formato de taller de acompañamiento y socialización de estas experiencias en el campo de las prácticas.

La tarea llevada adelante por las y los profesores del trayecto en cada uno de los institutos de la provincia, como en la docencia en general, era de una magnitud enorme. Se vio la importancia de generar un ámbito de encuentro que habilite un tiempo diferente, que produzca un detenimiento reflexivo y compartido en ese hacer cotidiano intenso.

Los seis talleres que se ofrecieron y se llevaron adelante durante el mes de octubre y noviembre, se plantearon desde esta perspectiva. La intencionalidad fue habilitar espacios de análisis colectivo sobre la base del reconocimiento de las condiciones histórico-políticas, socio-culturales, epistemológicas-pedagógicas en que dichas prácticas se producen, otorgando de esta manera voz y autoría a sus propios actores.

Pensar con otros propicia la inclusión de nuevas lecturas, convoca a la problematización, que tiene lugar no sólo a partir del reconocimiento de dificultades y obstáculos inesperados y desafiantes, sino también, como advierte Landreani, ante la identificación de aspectos positivos que emergen en las propias prácticas que sorprenden e interrogan (Landreani. 1996).

A continuación, se ofrece un relato de la experiencia vivida en cada uno de los seis Talleres. en que se abordaron tópicos específicos y, hacia el final, una sucinta referencia acerca de la riqueza de intercambios producidos en la jornada de cierre organizada y concretada en el mes de diciembre.

## La dimensión social de las prácticas docentes

*Coordinado por:* Alejandra Morzán, Alejandra Soso.

*Docentes que participaron del Taller:* Mirna Cintia Altan, Victoria Belén Arias, Georgina Baez, Marcela Berchialla, Marlene Ivone Bozza, María Antonela Capararo, Silvina Mónica Corbellini, Mariano Diodati, Diego Francisco Sebastián Gauna, Brenda Natalí Gigena, Walter Giovannini, Natalí Lisa, Daniela Carolina López, Valeria Lia Mei, Juan Andrés Parisi, Marcela Liliana Sacco, Evangelina Vignati, María Fernanda Villa, Valeria Carolina Zampichiatti.

Escribir es una experiencia que no puede hacerse plenamente,  
sino en la medida en que se escape de la pura subjetividad  
y otros puedan cruzarse con ella y volver a atravesarla.  
Bárcena y Melich, 2014

Resulta imposible abordar las prácticas sin inscribirlas en el amplio contexto social en el que estas tienen lugar. Pensar las prácticas de la enseñanza y las prácticas docentes como prácticas educativas supone reconocer por un lado la diversidad de escenarios en que la educación acontece, así como también abordar lo escolar en vinculación con ese amplio entramado social. Valiosas experiencias producidas durante el trayecto ponen en evidencia un interesante trabajo de vinculación de los IFD con otras instituciones educativas del medio, no escolares, como Museos, Bibliotecas, Clubes, Academias, Sindicatos, Centros Vecinales, ONG, etc.

Ahora bien, durante el 2020, una vez desatada la pandemia, las medidas de aislamiento primero y de distanciamiento después, produjeron enormes transformaciones en el ámbito personal, institucional y social. Desde la formación, y específicamente desde las prácticas, resultó crucial generar instancias que permitan analizar en clave educativa las transformaciones que se estaban produciendo en este nuevo gran escenario social, así como también, ante el impedimento de trabajo en terreno y la suspensión de la presencialidad, compartir y poner a pensar

aquellos dispositivos construidos en las actuales circunstancias para convocar el análisis de los mismos en clave formativa.

A fin de habilitar un ámbito propicio que convoque a un trabajo reflexivo a partir de la socialización de las múltiples experiencias que los formadores fueron construyendo en este nuevo contexto, se propuso pensar la convocatoria al Taller al modo de inicio de una experiencia viajera de carácter grupal. Una expedición que invitaba a recorrer lugares nuevos como así también explorar otros ya conocidos. Y, como en todo viaje, disponerse a disfrutar de aquello que el mismo andar va generando, a sabiendas de que *subirse al tren* supone salirse de la rutina cotidiana haciendo lugar a un tiempo otro, a un espacio otro —heterocronía y heterotopía que también caracterizan lo escolar y enriquecen subjetivamente mientras se transforma la mirada sobre la propia cotidianidad.

Metafóricamente, cada encuentro del Taller se pensó como una parada, como la llegada a una nueva Estación de Tren. Se bajaba del vagón con un programa de exploración previsto, pero también expectantes de aquello imprevisible que la misma experiencia grupal genera en el recorrido.

En consonancia con el carácter de la convocatoria, también resultaba crucial prever las condiciones que permitieran construir grupalidad en ausencia de presencialidad y poner a pensar de qué manera sostener aquello propio de los Talleres, que de algún modo se resume en el lema «aprender, reflexivamente, haciendo algo juntxs». Encontrar los modos de llevar adelante un trabajo de carácter horizontal y participativo, que haga lugar a la expresión de la *autoría de la palabra y del pensamiento*, como expresa Isabel Requejo, estableciendo una comunicación multidireccional. Provocar situaciones que habiliten experimentar, en los nuevos entornos virtuales, otros modos de *poner el cuerpo* y trabajar con los sentidos, los afectos. Tal era el desafío.

Para generar óptimas condiciones grupales de colaboración y reflexión colectiva, que convoquen y sostengan al grupo en tarea —siguiendo en Pichon Riviere— se trabajó desde una distribución de roles que cada uno de los viajeros fue asumiendo rotativamente. Así quienes participaron del Taller oficiaron de: anfitriones, cronometristas, expositores, tomaron la palabra en la apertura o el cierre, estuvieron a cargo de la realización de registros que se subían al aula, recuperaron la memoria de grupo ayudando a visibilizar el modo en que el mismo se fue construyendo.

Lo valioso de esta experiencia es la invención de un espacio para pensar en voz alta con otros. Un espacio para que se me escapen cosas. Un dominio en el que dejo pastorear. Sin apuros. Sin preocupaciones. Sin temor a los zorros. Marcelo Percia 1994.

La posibilidad de encuentro e intercambios producidos en las diferentes instancias del Taller fue valorada de manera significativa por las y los participantes.

La vivencia que implicaba ese hacer *un tiempo en el tiempo* fue tomada por uno de los viajeros para pensar en esta clave el trabajo que supone la escritura en los talleres de formación docente y, desde allí, poner a pensar también la complejidad que involucra los procesos de acompañamiento en los procesos de escritura a los y las estudiantes.

Se recuperaron múltiples y diversas experiencias acerca del trabajo con las autobiografías escolares y con narrativas sobre el proceso de construcción del ser estudiante del nivel superior. Muchas de ellas alentaron su expresión en diversidad de lenguajes artísticos: gráficos, audiovisuales, corporales, creando nuevos escenarios y utilizando imágenes y recursos poéticos, musicales, a través de filmación y videos compartidos.

Suspendida la presencialidad y ante la imposibilidad de realizar trabajos en terreno, se compartieron experiencias que dieron cuenta de otros modos de acceder y conocer la acción educativa que llevan adelante diversas instituciones del medio cercano pero también de otros lugares, gracias a incursiones de carácter virtual.

Los paneles presenciales que se realizaban, por ejemplo, con referentes de diversas modalidades del sistema, se transformaron y ampliaron en instancias de conversatorio on line o de entrevistas que se grababan y luego compartían. Ello convocó a múltiples aprendizajes vinculados al manejo de nuevos recursos mediáticos que las nuevas tecnologías ponen a disposición, tanto a las y los profesores como a las y los estudiantes.



La posibilidad de llevar adelante conversatorios on line propició la creación de instancias de carácter interinstitucional que ampliaron las posibilidades territoriales, más allá de lo local.

Las múltiples experiencias que se socializaron dieron cuenta de la capacidad de inventiva docente y, al ser ofrecidas para ser pensadas colectivamente, convirtieron el taller en una fragua de nuevas ideas y propuestas enriqueciendo la *caja de herramientas* teóricas, recuperando en este sentido el aporte de Deleuze y Foucault.

Docentes de institutos del norte provincial compartieron experiencias con institutos del sur, chicos y grandes, con desigualdad de acceso a las nuevas tecnologías. Participaron del taller profesores de distintas especialidades que llevan adelante su labor en IFD diversas localidades de la provincia: Arroyo Seco, San Cristóbal, Santa Fe, Venado Tuerto, San Justo, Rosario, Totoras, Hersilia, Avellaneda, Arroyo Seco, Reconquista.

Las múltiples instancias generadas produjeron un enriquecimiento habilitado por la escucha de otras voces, por la inclusión de otras miradas y el conocimiento de otros contextos al tiempo que eso mismo permitió encontrarse en búsquedas y afanes similares, que hicieron posible reconocimientos mutuos y la construcción de un suelo común.

En cada encuentro, la inclusión de actividades de carácter lúdico y artístico contribuyeron de manera significativa al disfrute y, metafóricamente, a vivencias gratificantes y múltiples aprendizajes experimentados en la aventura del viaje compartido.

Música, poesía, teatro, se conjugaron en las distintas veladas contribuyendo a sostener la esperanza en tiempos inciertos.

La recuperación de aquellos versos de Benedetti a partir de la pregunta «Ud. preguntará por qué cantamos», permitieron reconocer que aún en la adversidad del contexto desatado por la pandemia, los docentes *siguieron cantando* reinventándose y reinventando los modos de sostener el vínculo pedagógico así como las formas de convocar a las prácticas para ponerlas a pensar en ámbitos de formación docente. Advirtiendo que cantar juntxs y tener la posibilidad de reconocerse en esas dificultades y oportunidades, aunque no fuera suficiente, da fuerzas para seguir. <https://n9.cl/observ11>

## Referencias bibliográficas

Los intelectuales y el poder. Entrevista a Michel Foucault por Gilles Deleuze. *Microfísica del poder* de Michel Foucault, Editorial La Piqueta, Madrid, 1992. Disponible en: <http://www.medicinayarte.com/img/Foucault%20y%20Deleuze%20Intelectuales%20y%20el%20poder.pdf>

Bárcena, F. y MÉLICH, J. C. (2014): *La educación como acontecimiento ético. Natalidad, narración y hospitalidad*. Buenos Aires: Miño y Dávila editores.

Morzán, A. (2007): *Saberes y sabores de la práctica docente. Textos y Contextos*, Resistencia, Chaco. Librería De la Paz.

Percia, M. (1993): *Notas para pensar lo grupal*. Segunda edición, Buenos Aires, Lugar Editorial.

## La dimensión institucional de las prácticas docentes

*Coordinado por:* Alejandra Morzán, Alejandra Soso.

*Docentes que participaron del Taller:* Gabriela Aramendía, Betiana Jezabe Balbol, Zulma Barbieri, Yanina Beron, Evangelina Beatriz Catalfamo, María Leticia Cucit, María Belén Feresin, Marcelo Tomás Gentile, Ana María Huert, Nora Beatriz Jordana, Silvia Carina Marín, María Soledad Martínez, Betiana María del Carmen Pradolini, Marisa Cecilia Ramirez, Noelia Lorena Rebuffo, Vanesa Spesot, Mariela Alicia Tomolioni, Mónica Liliana Ureta, Valeria Lucía Vogel.

A las ochenta millas de proa al viento maestral, el hombre llega a la ciudad de Eufemia, donde los mercaderes de siete naciones se reúnen en cada solsticio y en cada equinoccio... Pero lo que impulsa a remontar ríos y atravesar desiertos para venir hasta aquí no es sólo el trueque de mercancías que encuentran siempre iguales en todos los bazares dentro y fuera del imperio del Gran Khan... [es que] No sólo a vender y a comprar se viene a Eufemia sino también porque de noche, junto a las hogueras que rodean el mercado, sentados sobre sacos o barriles o tendidos

en montones de alfombras, a cada palabra que uno dice —como "lobo", "hermana", "tesoro escondido", "batalla", "sarna", "amantes"— los otros cuentan cada uno su historia de lobos, de hermanas, de tesoros, de sarna, de amantes, de batallas. Y tú sabes que en el largo viaje que te espera, cuando para permanecer despierto en el balanceo del camello o del junco se empiezan a evocar uno por uno todos los propios recuerdos, tu lobo se habrá convertido en otro lobo, tu hermana en una hermana diferente, tu batalla en otra batalla, al regresar de Eufemia, la ciudad donde en cada solsticio y en cada equinoccio intercambiamos nuestros recuerdos.  
Italo Calvino. *Las ciudades invisibles*

Imágenes compartidas sobre lo escolar invitaron a reconocer el territorio institucional como cartografías de lazos y a identificar la significatividad profunda de los múltiples rituales que atraviesan la vida cotidiana institucional. Imágenes que hicieron contraste e interrogaron las prácticas y a sus protagonistas ante las condiciones que irrumpieron al comenzar este nuevo año lectivo 2020.

Así describe esta profunda transformación acontecida Mariana Chendo:

El 11 de marzo la OMS declara *pandemia* al Covid-19. Inmediatamente, la UNESCO arroja una población de más de 1500 millones de estudiantes y 60,2 millones de docentes *migrantes* alrededor de 138 países. Más de 1560,2 millones de humanos migrando a la virtualidad en un tiempo inferior a 30 días. La migración global más formidable de Occidente, en tiempo record: más de 1560,2 millones de humanos desplazados hacia el mismo sitio en el menor tiempo. ¿Qué es la virtualidad, qué son esas tierras? Migrantes digitales a fuerza de pandemia. Agarrar nuestros útiles y llevarlos a otras tierras, ¿qué continuidad puede exigírsele a un migrante forzado? ¿qué continuidad es posible en la discontinuidad del espacio y del tiempo? ¿qué son esas tierras?

A fin de poner a reflexionar este contexto inédito se convocó a una tarea de pensar a partir de imágenes dado que estas condensan profundos significados. Hacen posible comunicar representaciones con sólo nombrarlas.

Así lo pusieron de manifiesto algunas intervenciones producidas durante esta instancia:

La imagen que elijo es la de un *gran puente* ya que creo que la escuela hoy más que nunca es y debe ser aquella que tienda puentes de posibilidad para la continuidad, el sostenimiento de los estudiantes y el logro de sus aprendizajes, allí donde ninguna otra institución lo puede lograr!! ya que hoy más que nunca, en este contexto, nuestra sociedad está comprendiendo que tenemos una tarea irremplazable! (Gabriela Aramendía).

La primera imagen que me permite cartografiar la realidad institucional hoy es la que nos ofrece Italo Calvino en *Ciudades invisibles* al decir: "Marco Polo describe un puente piedra por piedra y las líneas del arco que ellas forman. (...) Lo único que importa es el arco. (...) Sin piedra no hay arco. Cuan valioso es pensar, sentir y hacer con otros para sostener/nos, amparar/nos, para reinventar/nos, en clave de pensar y hacer escuela» (Mónica Ureta).

La imagen que rescato yo para expresar o definir mejor la realidad institucional es un teléfono con un grupo de *WhatsApp* donde se envían las actividades a los alumnos a través de word o pdf, sin poder ver sus caras, pero si sabiendo que detrás de un número de teléfono se encuentra una familia apoyando de acuerdo a la realidad que le tocó (Zulma Barbieri).

Yo la pienso como un gran fogón donde cada uno se acerca con su ramita seca y logra alimentar un fuego que es de todos, durante un tiempo, para poder llevarse al cabo de unos años, una antorcha que le servirá para iluminar y dar calor a su vida (Evangelina Catalfamo).

La imagen que para mí define la realidad institucional atravesada por la pandemia es "la pantalla de la computadora llena de cuadraditos con caras", algunas conocidas y otras no tanto... a través de la que buscamos establecer un *vínculo pedagógico*, reconocer vivencias que están atravesando en este tiempo los estudiantes, reflexionar juntos sobre los saberes que están estudiando, acompañar la trayectoria de todos y cada uno con la complejidad que esto significa *en la distancia* (Ana María Huerta).

En este nuevo escenario, a lo largo de todo el trayecto, pero particularmente en el segundo año de los diversos planes de estudio de la formación en que lo institucional constituye la dimensión convocante de las prácticas, emergieron preguntas como las siguientes: ¿Dónde está la Escuela cuando las aulas están vacías, los edificios desiertos, y las tareas vinculadas al enseñar y aprender son llevadas adelante en el ámbito doméstico, familiar, con frecuencia: en soledad? ¿Qué de lo escolar permanece, se transforma, desaparece o al menos queda sus-

pendido? ¿Qué implicancias tiene pensar el vínculo pedagógico en tales circunstancias? ¿De qué manera todo ello transforma la mirada sobre la escuela y las prácticas que en ella tienen lugar?

A través de los múltiples intercambios que se producen en la escuela, en ese encuentro con la diferencia, como plantea Silvia Schlemenson, se va construyendo ciudadanía. Al estar suspendido el encuentro que supone la convivialidad de los cuerpos, en los nuevos entornos virtuales: ¿Qué gestos construyen comunidad?

Por otra parte: ¿Cómo poner en marcha la dinámica propia de los talleres de la práctica en contextos de no presencialidad? ¿Es posible construir grupalidad en la distancia? ¿Qué transformaciones se producen en los vínculos intersubjetivos y con el conocimiento cuando la presencialidad está suspendida? ¿Cómo se construyen los vínculos intersubjetivos mediados por las pantallas? ¿Qué categorías conceptuales se vuelven relevantes para pensar lo institucional y lo grupal en estos escenarios?

Estos fueron —y son— algunas de las preguntas que interpelaban a las y los profesores de prácticas a medida que avanzaba el año lectivo 2020 en contextos de ASPO y DISPO, haciendo lugar a la búsqueda y construcción de propuestas alternativas para abordar la dimensión institucional y grupal de las prácticas. En este contexto, el diálogo y las consultas entre colegas resultó una estrategia importante que fue abriéndose camino enriqueciendo las prácticas formativas.

Los Talleres, convocados desde el Observatorio fueron pensados precisamente en esta dirección.

Como en aquella ciudad de Eufemia, imaginada por Calvino, cada participante llegaba al Taller expectantes de ese encuentro —al modo de los mercaderes en la feria—, con sus alforjas cargadas de experiencias y conocimientos, con sus palabras portadoras de historias, con deseos de compartir y reconocerse en otros relatos que escuchaban. Así también, como aquellos mercaderes, partían luego de cada encuentro fortalecidos, con el ánimo renovado para seguir remontando los propios ríos cotidianos, enriquecidos con recuerdos nuevos que los intercambios propiciaban resignificar y construir.

Los talleres generaron un tiempo de demora, de intervalo, que habilitaba la posibilidad de evocar, contemplar, pensar juntos diversidad de experiencias, advirtiendo cuántos puentes y puntos de encuentros se cruzaban e interceptaban potenciando prácticas más convocantes y entusiasmantes.

Al decir de Nicastro y Greco «El trabajo de acompañamiento hace un doble movimiento: mirar desde dentro de la situación y mirar de frente a la situación (...) Una manera, por momentos, de lograr determinada distancia que hace espacio para pensar lo que supuestamente ya está pensando».

En contextos de re-invencción, la dimensión artesanal del oficio docente emergió con fuerza. La necesidad de recuperar aportes teóricos y buscar otros nuevos para poder pensar esas prácticas, invitó a pensar la teoría como *caja de herramientas* tal como lo plantean Deleuze y Foucault.

Entre las experiencias compartidas, cobraron singular importancia aquéllas que, aún en contextos de no presencialidad, posibilitaron *poner el cuerpo* como el trabajo con filmaciones y producción de videos, la apelación al lenguaje metafórico, al arte en la multiplicidad de sus expresiones, el recurso poético y narrativo, la recuperación de obras literarias alguna vez leídas, la invitación a escribir cartas, la inclusión de actividades lúdicas.

El taller instituyó un espacio que propició la construcción de un suelo común de incertezas y certezas, una instancia que permitió reconocerse con otros en la vivencia de lo que significó *salir de la zona de confort*, desesperar un poco para encontrar otros modos de renovar las promesas.

Así lo expresa Carlos Skliar cuando dice:

Estar juntos es un punto de partida para hacer cosas juntos, lo que no supone las mismas acciones ni una identidad o consenso entre puntos de vista ni equivalencias en sus efectos pedagógicos... es una tensión incesante entre identidades y diferencias, la pluralidad de formas de vida, la posibilidad de transformar ciertas existencias en otras, y lo más importante, el percibir que no hay destinos trazados de antemano y que posiblemente las escuelas sean el único y el último lugar donde para muchos individuos se juegue la invención y concreción de otros destinos distintos.

## Referencias bibliográficas

- Calvino, I. (2005): *Las ciudades invisibles*. Madrid: Editorial Siruela.
- Chendo, M. (2020): «Educación 2020. Los migrantes forzados», *Revista Iberoamérica Social*, mayo 2020. Disponible en: <https://iberoamericasocial.com/educacion-2020-los-migrantes-forzados/>
- Los intelectuales y el poder. Entrevista a Michel Foucault por Gilles Deleuze. *Microfísica del poder de Michel Foucault*. Madrid: Editorial La Piqueta, 1992. Disponible en: <http://www.medicinayarte.com/img/Foucault%20y%20Deleuze%20Intelectuales%20y%20el%20poder.pdf>
- Frigerio, G.; Korinfeld D. y Rodríguez M. del C. (coord) (2017): *Trabajar en instituciones. Los oficios del Lazo*. Buenos Aires: Noveduc.
- Morzán, A. (2007): *Saberes y sabores de la práctica docente. Textos y Contextos*. Resistencia, Chaco; Librería de la Paz.
- Nicastro, S. y Greco, M. B. (2009): *Entre trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación*. Rosario: Ed. Homo Sapiens.
- Schlemenson, S. (1996): *El aprendizaje, un encuentro de sentidos*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Valenzuela Gambín, B. (2017): *Entrevista a Carlos Skliar. Polyphōnía*. *Revista de Educación Inclusiva*, 1 (1) 150-157. Disponible en: <https://www.aacademica.org/polyphnia.revista.de.educacion.inclusiva/3.pdf>

## Re-preguntarnos como formadores del campo de la práctica sobre evaluación

*Coordinado por:* María Fernanda Foresi.

*Docentes que participaron del Taller:* Renata Bruccini, Valeria Bujalter, Gabriela Capelli, María Andrea Cinquini, Miriam De Lucía, Ana Belén Del Río, Roxana Di Benedetti, Rosana Doglioli, Daniela Cristina Ferrero, Mercedes Giuliano, María Fernanda Ikeda, Rubén Longhi, Mauricio Marc, Mariela Müller, Caterina Nonino, Yoconda Ollocco, Yanina Orellano, Julia Osella, Javier Pertusati, Miriam Piermattei, Verónica Pinton, Daniela Pochiero, Paula Salvadores, Marta Santillán, Mónica Tevez, María Eugenia Villoria, Ivana Zeballos.

Y sin embargo, pienso, uno llega a la vida con un ovillo de hilo en la mano. Nadie conoce el diseño final de la tela que tejerá, pero en cierto momento del bordado, uno puede mirar hacia atrás y decir: ¡Claro! ¡Cómo iba a ser de otra manera! ¡En aquella punta brillante de la madeja estaba el comienzo de la trama!

Gioconda Belli *El país bajo mi piel*<sup>8</sup>

En el proceso de prácticas en la distancia vale la pena re-interrogarnos acerca de nuestras presunciones con respecto a la evaluación. ¿Desde dónde pensar hoy la evaluación de la práctica en las condiciones de ASPO y DISPO? ¿Cómo se entran los criterios de evaluación que utilizamos y las prácticas de enseñanza que adoptamos? ¿Qué relaciones se establecen? ¿Qué grado de coherencia guardan? ¿Con qué criterios evaluamos?

El replanteo implica seguramente poner en discusión los dispositivos que proponemos cuando evaluamos la formación de la práctica. Nos desafía a analizar la afectación y lo que no podrá seguir siendo durante y después de la pandemia. ¿Qué nuevas formas de evaluación se instaurarán para evaluar nuestra práctica? ¿Qué reflexiones son posibles?

Este conjunto de preguntas orientó un espacio de intercambio fluido entre formadores del último tramo del trayecto de la práctica y permitió un recorrido interesante que comenzó con poder explicitar las razones por las que vinimos a este taller.

<sup>8</sup> Frase aportada al Taller por Miriam de Lucía.

En este punto surgen cuestiones personales y profesionales que operan como motivación y sostienen el deseo de encontrarse de los formadores del campo de la práctica : «querer aprender, encontrar una guía, un horizonte para acompañar a nuestros estudiantes, cambiar la metodología, trabajar sobre pensamiento crítico, pensar desde la grupalidad, la manera de poder transitar esta pandemia, construir nuevas formas de evaluación, des-construir prácticas naturalizadas y volver a mirarse».

Lo expresado derivó en un itinerario consensuado más allá de las previsiones iniciales de la coordinación. Como modalidad operativa y siguiendo a Fernández (2005) cuando ponemos en juego dispositivos en situaciones de formación, éstos acontecen como experiencia y situación grupal, incorporan el análisis de la propia implicación y de las dimensiones institucionales, centran el análisis en la acción en todos sus significados y niveles (individuos, grupos, organizaciones, instituciones).

Cada encuentro del taller contaba con un compañero que voluntariamente escrituraba los sucesos bajo la idea de restitución, que vuelve la acción al propio grupo para su reelaboración y análisis a través de un escrito que compartimos (Souto,2000). Esto generó una suerte de memoria del taller que hoy recuperamos para sistematizar la experiencia. También en cada cierre se volvía sobre ideas claves que construía sincrónicamente una nube de palabras como la que compartimos del primer encuentro y da cuenta del sentido interpretado del espacio.

El diagnóstico de lo que veníamos reflexionando y actuando sobre evaluación dio cuenta de que había que pensar juntos, escuchar, compartir lo que estábamos proponiendo en nuestros talleres. ¿Cómo estamos evaluando? ¿Cómo pensamos acreditar este taller? Indagaciones colectivas necesarias en un momento plagado de incertidumbres.

En este espacio trabajamos a partir de la metáfora con imágenes disparadoras que representen lo que para nosotros es la evaluación de las prácticas. Por ejemplo *Golconda* de Rene Magritte. En este muro colaborativo compartimos parte de eso y acompañamos con un texto que nos plantea lo no negociable, lo irrenunciable cuando hablamos de evaluación y de acreditación de prácticas en formación docente<sup>9</sup>. Valía la pena intercambiar y detenernos en un diálogo intenso.

Del propio grupo surgió la necesidad de elaborar criterios en conjunto. Nos pensamos evaluando otros campos como por ejemplo el arte, la pintura, para analógicamente poner en tensión qué referentes portamos. Los colegas que provenían de instituciones de educación artística nutrieron las propuestas con los saberes de su campo. La complejidad presente requería de un saber analizar recuperando una perspectiva multirreferencial (Altet, 2005).

En este taller, cayeron muchas certezas construidas, ya que la experiencia de práctica en la distancia seguramente no podía ser evaluada del mismo modo que la práctica presencial. Por lo que elaboramos criterios en conjunto y además pensamos dispositivos de evaluación diferentes que socializamos en una ronda de diálogo.

En este sentido, el recorrido nos hizo retornar a la lectura atenta de los textos clásicos sobre evaluación y a recuperar las ideas que se estaban desplegando al mismo tiempo en conversatorios y webinars para encontrarles otros sentidos.

Los trabajos finales sintetizaron saberes, búsquedas y experiencias intensas. Se abrió el juego a propuestas de cierre y se elaboraron las producciones que compartimos:

- ◇ Un podcast para acompañarnos: <https://n9.cl/ja14>
- ◇ Una carta a estudiantes y formadores del 2021: <https://n9.cl/observ01>

Es interesante que el grupo que inició la propuesta, se comprometió y sostuvo su presencia. Construimos un vínculo afectivo y profesional, fundado en una identidad colectiva a partir de las mismas inquietudes y necesidades que sostenía la ilusión de encontrarnos cada viernes de octubre.

<sup>9</sup> Puede visitarse el muro con las producciones, que muestra la heterogeneidad y la riqueza en los posicionamientos: <https://padlet.com/trabajosforesi/zx004m5xqrxlss8>

Para cerrar este relato recurrimos a la voz de los protagonistas. Amamos la trama más que el desenlace —como dice Drexler— aunque todos los participantes pudieron escribir acerca de la evaluación de un taller sobre evaluación.

Despertamos un día abriendo los ojos a lo inevitable. Nos encontramos pensando en seguir adelante. La pregunta nos invadió y la incertidumbre nos tomó en su mano. Nos encontramos construyendo redes y tejiendo puentes frente a tanto aislamiento para encontrarnos...Nos llevamos la infinita posibilidad del encuentro, del aprendizaje colaborativo, la tarea de pensar y construir desde la pedagogía del emergente, de la propuesta pedagógica como posibilitadora de compartir saberes, el saber de no encontrarnos solos, construir experiencias compartidas, de evaluar desde los irrenunciables y de abrir caminos a pensar con otros. Ivana Zeballos y Mauricio Marc.

## Referencias bibliográficas

Altet, M. (2005): La competencia del maestro profesional o la importancia de saber analizar las prácticas. En Paquay, L.; Altet, M.; Charlier, E.; Perrenoud, P. (Coords). *La formación profesional del maestro. Estrategias y competencias*. México: Fondo de Cultura Económica.

Fernández, L. (2005): «Hacia una didáctica analítica. Aportes de un laboratorio residencial de formación». En *Revista Argentina de Educación*. Buenos Aires, Año XXIV, N° 29, Asociación de Graduados en Ciencias de la Educación, pp. 27-55.

Souto, M. (2017): *Pliegues de la Formación. Sentidos y Herramientas para la formación docente*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

## Pensarse y narrarse en el devenir del oficio de enseñar

*Coordinado por:* María Fernanda Foresi.

*Docentes que participaron del Taller:* Lionela Abba, Claudia Angelini, María Eugenia Arévalo, Delma Bertolotti, Graciela Binaghi, Adriana del Valle Cabrera, Ximena Castro, Denise Cha, Fernanda Colombo, Gonzalo Cuesta, Marisa Gahn, Patricia Ghisoli, Melisa Gilardon, Marisa Guerra, Analía Kaston, Ana María Kinen, Verónica Leventa, Paola Marchi, Sintia Marty, María de los Ángeles Montenegro, Claudia Obligado, Natalia Porta, Lisa Ramos, Miriam Roca, Gabriela Ruffinatto, Aldo Ruiz, Lorena Squigna, Lis Stangaferro, Magalí Torres, Yanina Torteli.

El oficio de la palabra,  
 más allá de la pequeña miseria  
 y la pequeña ternura de designar esto o aquello,  
 es un acto de amor: crear presencia.  
 El oficio de la palabra  
 es la posibilidad de que el mundo diga al mundo,  
 la posibilidad de que el mundo diga al hombre.  
 La palabra: ese cuerpo hacia todo.  
 La palabra: esos ojos abiertos."

Roberto Juarroz, 7ma Poesía vertical, fragmento, 1975

En este taller nos interrogamos acerca de los procesos de sistematización y escritura en las prácticas, las herramientas metodológicas y las formas renovadas de acompañamiento a los estudiantes en formación en este contexto particular del 2020.

Necesitamos re-preguntarnos ¿Cómo devenimos profesores y maestros? ¿Cómo interpelan nuestras prácticas las actuales condiciones? ¿Que ofrece la reflexión a la construcción del oficio? ¿Qué posibilitan las narrativas? ¿Podemos pensar las narrativas en el trayecto de la práctica como una invitación a escribir, leer, pensar y conversar sobre experiencias pedagógicas que nos acontecen en tiempos de ASPO y DISPO? ¿Cuáles son los sentidos, comprensiones e interpretaciones que producen en el aprender a enseñar cuando se viven estas experiencias y se las recrean mediante relatos e historias autobiográficas?

La propuesta fue un convite para pensar formatos de relatos para escuchar; escribir, leer, compartir, sistematizar y difundir producciones en el campo de la práctica durante el mes de octubre. La modalidad implicaba tener siempre un profesor voluntario para recapitular y restituir al grupo la experiencia. Sobre esos aportes estructuramos este escrito.

Comenzamos el recorrido solicitando a cada asistente tres supuestos de lo que iba a suceder en el Taller. Las anticipaciones plantearon rearmar instrumentos teóricos, ampliar la mirada pedagógica, sumar incertidumbres e interrogantes, pensar propuestas de escrituras, de interpelación, dinámicas que nos permita reflexionar sobre nuestro oficio amado de enseñar, nutrirnos, alegrarnos con el relato de los otros, buscar evidencias de que estamos haciendo camino, enriquecernos con las experiencias de los demás, sentirnos con mayor seguridad y encontrar rumbos compartidos.

Las hipótesis que planteaban iban en un sentido de *hacer para otros*, sin embargo fueron mutando para hacer experiencia propia. El concepto de experiencia no se refiere sólo a un simple "vivir los acontecimientos de este 2020", sino que también abarca la forma en que los profesores construimos los acontecimientos al tiempo que los transitamos.

Coincidimos con Souto (2016) en que todo proceso reflexivo contiene la situación narrada y la situación de la formación reflexiva que se da en el dispositivo implementado (en este caso el taller) y de la cual el objeto referido forma parte. La práctica reflexiva significa retornar a la experiencia, a uno mismo, a la representación de uno mismo y de los otros, objetivación y subjetivación, teorización, pensarse y narrarse.

Era necesario aclararnos por qué este espacio para la práctica reflexiva es un convite... Los expresamos entre todos los participantes: «Algo que se comparte. Se pone en una mesa lo que podemos ofrecer, que de alguna manera tiene que ver con nuestros propios procesos, a disposición. ¿Qué podemos hacer los demás con eso que se nos ofrece? Desde la discusión, desde lo que nos atraviesa, cómo discuto con esto que está sobre la mesa, cuándo lo puedo incorporar, cuándo no, repensar, reajustar, retroalimentar y retroalimentarnos». El taller es producción y es tiempo de crear como un artista.

Al pensarse y narrarse como formador objetivamos sucesos y procesos. Ponemos en palabras, hablar, escribir, leer, escuchar, tomar otros lenguajes. Como plantea De Certau «una teoría del relato es indisoluble de una teoría de las prácticas, como lo es de su condición, y al mismo tiempo que lo es de su producción» (2000:88). Ese tópico es central y por eso armamos un muro sincrónico en el encuentro.

Cuando pensamos en las narrativas que ponemos en juego en la formación docente surgió la biografía escolar. Nos interpeló fuertemente la construcción de *biodrama* de Vivi Tello (2001) —quien fue traída al taller por Patricia Ghisoli— y sumamos la idea de encontrar momentos teatrales en las biografías: donde hay ficción hay dramaturgia del destino. Esto enriqueció la propuesta, cruzó lenguajes y abrió otras posibilidades sobre las propias biografías y las de nuestros estudiantes.

Borges con su voz en *El otro Borges* nos invitó a escribir para el próximo encuentro un relato de la práctica en 3ra persona —de no más media carilla al estilo del otro yo del formador— para ser escuchado. La riqueza de los relatos nos llevó a compartir momentos y experiencias fuertes e intensas. Los colgamos en un muro colaborativo para seguir disfrutándolos. <https://n9.cl/observ2>

En otra reunión, propusimos narrar a partir de objetos. La propuesta de *Nuestra práctica 2020 en un frasco* dio la posibilidad de otros modos de relato.<sup>10</sup> Se desplegó la creatividad en las distintas intervenciones. ¿Qué hubo de común en los relatos? Emociones, pensamientos, una trama, la capacidad de adaptación, la reinención, romper estructuras, volver a construir, trabajo en equipo, desafíos, preocupación por el contexto, y también ocupación por hacer nuestra tarea lo mejor posible, resistencia y resiliencia, vocación?, pasión?, miedos, incertidumbres y búsquedas. Nos reacomodamos para poder seguir enseñando. <https://n9.cl/observ3>

El itinerario nos mostró que todos somos narradores naturales. Galeano nos ayudó a pensar desde su inconfundible voz. Nos encanta escuchar historias; contamos historias y creamos historias. Algunos las escribimos, otros las compartimos a través de textos, imágenes, juegos y otros creamos imágenes, objetos o modelos para visualizar sus historias, algunos se animan

<sup>10</sup> La propuesta está inspirada en una experiencia denominada *Childhood in jar* en la cual la profesora Kerry Moakes pide a estudiantes que ingresan a la Facultad de Educación de Manchester Metropolitan University que llenen los frascos con elementos que representen su infancia. Una vez intervenidos, devienen en nuevos objetos que disparan relatos sobre la propia historia.

en el mundo digital y a medida que la tecnología se ha vuelto fácil de usar y ya no requiere conocimientos técnicos avanzados.

Abordamos la idea de los podcast como relatos breves que podíamos pensar en el marco de los talleres de docencia y compartimos ejemplos. Trajimos los memes, los stickers y los emojis que compartimos, ya que el humor permite tramitar y reflexionar. Como expresa Carrión (2020) «estos mensajes breves y generalmente irónicos son el auténtico telón de fondo de nuestra época. Y antes de reírlos y compartirlos, valdría la pena analizarlos, especialmente por su contenido político, pero también como una forma artística». Y en nuestro caso pedagógica.

Cerramos nuestro convite pensando formatos de relatos para escuchar; escribir, leer, compartir, sistematizar y difundir producciones en el campo de la práctica con una producción colectiva... nuestro *cadáver exquisito*<sup>11</sup> acerca de: ¿Qué nos pasó? ¿Cómo nos atravesó el taller? ¿cómo fue la construcción? ¿cómo seguir construyendo?

Como consideración final este taller aseguró el disfrute al aprender con otros. Todos disfrutamos de las historias porque reconocemos que nos acercan y aprendemos sobre nosotros mismos, los demás y el mundo que nos rodea. Compartimos experiencias a través de historias pero también nuestros miedos, emociones, sueños, ideas, comprensión y conocimiento. Las historias nos emocionan y nos provocan reflexiones profundas.

Gonzalo Cuesta nos leyó como cierre «...sin poder siquiera negar la desesperanza como algo concreto y sin desconocer las razones históricas, económicas y sociales que la explican, no entiendo la existencia y la necesaria lucha por mejorarla sin la esperanza y sin el sueño». Paulo Freire.

## Referencias bibliográficas

Carrión, J. (2020): *Política y estética del meme*. New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2020/08/30/espanol/opinion/que-es-un-meme-internet.html>

De Certeau, M. (2000): *La invención de lo cotidiano*. México: Universidad Iberoamericana.

Souto, M. (2017): *Pliegues de la Formación. Sentidos y herramientas para la formación docente*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

## La dimensión subjetiva de las prácticas docentes

*Coordinado por:* María Eugenia Menna.

*Docentes que participaron del Taller:* Mónica Baccarezza, María Fernanda Cravero, Analía D'Rico, Betina Epes, Elsa Esquiaga, Silvia Forchino, María Silvia Francella, Joana Machin, Mariela Nardelli, Silvana Nuñez, Patricia Trucconi, Vanina Turineto, Alina Kulik, Valeria Zampiechi.

Y una vez que la tormenta termine,  
no recordarás cómo lo lograste, cómo sobreviviste.  
Ni siquiera estarás seguro  
de si la tormenta ha terminado realmente.  
Aunque una cosa sí es segura,  
cuando salgas de esa tormenta,  
no serás la misma persona que entró en ella.  
De eso se trata la tormenta.  
Haruki Murakami, 2018

Pensar colectivamente como formadores las propias prácticas teniendo en cuenta la especificidad del campo y las posibilidades de construcción subjetiva del rol docente, nos permite producir ideas y conocimiento situado que se enriquecen en clave de potencialidad formativa.

En este sentido, en el Taller *La dimensión subjetiva de las prácticas docentes*, constituimos una comunidad de aprendizaje entendida como una propuesta de transformación educativa a través del diálogo y la reflexión transformadora desde una experiencia de trabajo colaborativo que posibilitó una verdadera retroalimentación constructiva. Compartimos vivencias y

<sup>11</sup> Juego surrealista de creación colectiva (1925).



experiencias que posibilitaron el ENCUENTRO intersubjetivo entendiendo que esas experiencias han dejado HUELLAS VITALES especialmente en los/las estudiantes para interpretar el mundo y actuar sobre él. Entre otras propuestas recuperamos la fecundidad de la noción de *ceremonia mínima*, como operador conceptual metafórico que permite crear condiciones subjetivantes y renovar de este modo la apuesta a la educación en este tiempo inédito que estamos transitando.

Las siguientes expresiones, interrogantes y frases orientaron las propuestas de los encuentros:

*Ideas para compartir, experiencias para pensar...*

*Hacer docencia hoy: Desafíos y oportunidades*

¿Bajo qué tensiones se lleva adelante la tarea docente en el contexto de ASPO?

¿En qué ámbitos se produce la construcción política y social del trabajo docente?

¿Cómo se constituye el profesional docente y el trabajador de la educación?

¿Qué es la identidad laboral docente y cómo la exploramos?

¿Cómo se constituye el docente como práctico reflexivo?

¿Cuáles son las causas del desprestigio docente?

A lo largo de cada encuentro reflexionamos sobre las siguientes temáticas:

- ◇ La identidad profesional en la formación docente.
- ◇ La dimensión intersubjetiva: El otro en la conformación de la identidad.
- ◇ La dimensión intrapsíquica: La identidad como configuración interior.
- ◇ La autobiografía escolar: Reconocer la propia historia de vida.
- ◇ Las estrategias en la práctica para la construcción subjetiva y social del trabajo docente en los estudiantes de *Taller 1*.
- ◇ El taller de Práctica desde la transversalidad curricular.
- ◇ Las tensiones en las prácticas docentes: oralidad–escritura; continuidades–rupturas, productividad–receptividad; oficio–profesión–trabajo.
- ◇ ¿Cómo se aprende a enseñar? Aprender de la propia experiencia. Aprender de la experiencia de otros. Aprender juntos con otros.

En el taller nos propusimos reflexionar e impulsar experiencias de desarrollo profesional, construir colectivamente saberes desde la dimensión subjetiva en el Campo de la Práctica Docente y aportar a la producción de saber pedagógico estableciendo aportes a la práctica futura.

## ¿Qué cuestiones posibilitó analizar y reflexionar el taller?

Este espacio nos posibilitó poder pensar que el proceso de enseñar y aprender se produce a partir de la construcción de un vínculo, de un lazo pedagógico. El oficio docente se trata de un *oficio del lazo*, en tanto en él se ofrece la oportunidad de salir al encuentro del otro, encuentro que siempre se repliega, se vuelve a uno mismo. Nos permitió seguir construyendo este oficio, este *saber hacer*. Concluimos que una experiencia cobra valor cuando se convierte en un encuentro intra e intersubjetivo, cuando salimos enriquecidos, cuando algo nos toca la vida, nos forma y nos transforma, nos ofrece un mejor destino.

Permitió reflexionar sobre la complejidad del tiempo que nos tocó atravesar como sociedad y como institución educativa. De las implicancias y afectación que tuvo en cada uno de los ámbitos de nuestra vida: en lo personal, familiar, laboral, comunitario.

En el espacio del Taller pensamos la realidad educativa en tiempos de la pandemia. Ya no podemos ser sólo resistentes, fuertes o abnegados, no bastó con ello, estuvimos interpelados a ser resilientes. No fue fácil la tarea pero una vez más hicimos de la docencia un arte. Demostramos la diferencia entre nuestro trabajo y otros, fuimos esenciales y teníamos claro que no lo podíamos hacer con liviandad, porque lo que nos motiva siempre es saber que cada joven es un misterio a develar y cada día es una lucha en terreno desconocido. Nuestras bases teóricas fueron importantes, pero no alcanzaron, debimos cambiar, reinventarnos, repensar el vínculo, el modo de guiar, acompañar y sostener la realidades personales y académicas de nuestros estudiantes.

En los encuentros pudimos compartir diferentes experiencias implementadas que mostraban en concreto las relaciones entre la dimensión teórica y empírica de esas experiencias, donde quedó de manifiesto la creatividad, la innovación, pero en especial el amor puesto en la tarea,

en los proyectos, en las actividades. Porque aunque nuestro trabajo parezca *pequeño* ante los ojos de los otros, si lo realizamos con amor, engrandece nuestra vida y nos compromete con el logro de una sociedad más justa y humana. Reafirmamos la valiosa importancia que tienen los talleres de práctica en la formación de nuestros estudiantes y futuros colegas, fomentando el reconocimiento de la propia biografía escolar, reconociendo los aspectos relevantes que fueron motivando la elección de la carrera docente. Ratificamos que la experiencia del taller será más rica, en tanto el estudiante se pregunte; analice alternativas; revise sus propias percepciones y conocimientos; profundice e identifique las razones; buscando fundamentar conocimientos que le permitan contrastar, discutir y producir reformulaciones. Destacamos el rol del profesor para promover que el propio estudiante, acompañado y orientado, elabore conclusiones a partir de los conocimientos en la acción, del saber hacer, de las habilidades propias y, además comprenda la complejidad de la institución educativa y de la práctica docente, vinculando los contenidos teóricos de otras cátedras, sometiéndolos al análisis y reflexión permanente, identificando el entramado de las prácticas en su material teórica.

En una reflexión compartida con el grupo uno de los participantes del taller expresó:

La vida en general y la docencia en particular son un camino a recorrer, en este transitar tendremos que atravesar distintos paisajes, encontrarnos con muchas personas, decidir qué rutas tomar. Para ello habrá que ajustar el GPS y, muchas veces será preciso *re-calcular*. Encontraremos caminos en subida, otros en bajada, algunos sinuosos, otros de cornisa, otros anchos y abiertos a la inmensidad. No faltarán momentos que atravesaremos solos, otros acompañados; habrá caminos más oscuros y otros con mucha claridad, habrá personas que nos dejen huellas que queramos seguir y otras que no. Pero sobre todo habrá ganas de andar y cuando el camino llegue al fin, podamos mirar lo recorrido y podamos confirmar que valió la pena, y que volveríamos a elegir una y mil veces, este camino de la educación.

## ¿Qué experiencias e ideas poderosas propició para la formación en la práctica?

La formación en la práctica docente fue abordada como un proceso complejo, teniendo en cuenta la interacción entre los diferentes roles y el ámbito de trabajo caracterizado por las plataformas digitales y todos los recursos multimediales que se utilizaron para generar espacios y tiempos, para enseñar y aprender en el contexto de ASPO, propiciando en términos de Burbules, *un aprendizaje ubicuo* en las/os estudiantes de los profesorados.

Compartir las experiencias desarrolladas al interior de los Talleres de Práctica como así también los dispositivos utilizados como las autobiografías, diarios, microclases, observaciones de la práctica docente en este contexto, todos mediados por nuevas tecnologías para la enseñanza y el aprendizaje, fue muy potente y enriquecedor debido a que los aportes de cada una de las participantes del taller fueron fuentes de inspiración para realizar nuevas experiencias innovadoras en las futuras prácticas dentro de los profesorados.

En cada encuentro, escuchar la palabra de los otros, sus experiencias y vivencias, desde la emoción de la experiencia en tanto aquello que *nos pasa* en relación con *lo que pasa* fue profundamente enriquecedor.

El taller ha sido un espacio de construcción colectiva de saberes, de teorización y de procesos de reflexividad a la luz de las experiencias que se iban socializando en cada encuentro, como así también la puesta en acción, la problematización y los procesos de subjetivación que hacen al rol de los/as educadores/as en los espacios de la práctica educativa en la Formación Docente de la provincia de Santa Fe. En un clima de respeto, de solidaridad, de democratización del saber y de emoción con altas dosis de intelectualidad y solvencia académica se pudo conversar, compartir, colaborar, y transitar mejor este momento de pandemia inédito, COVID 19 que conmueve sobremanera a los/as docentes.

Al hablar de la *subjetividad docente*, parafraseando a Nietzsche nos cuestionamos y debatimos sobre: *¿De qué modo se configuran las nuevas subjetividades docentes?*

En el recorrido de la realidad actual del ser docente hoy, durante los encuentros del taller, nos planteamos el desafío de *una escuela para todos* tomando como indicador la inclusión y nos

preguntamos: ¿Pensamos la inclusión educativa sin la existencia de la exclusión? ¿Puede existir en la mirada de la inclusión, formas de exclusión? Y por último... ¿quedará siempre pendiente la inclusión educativa en la estructura del sistema educativo, aunque año a año la sostengamos con esfuerzos individuales y colectivos en diferentes contextos? Los desafíos de la *inclusión de los excluidos* hoy —tiempos de pandemia— reclama con más insistencia que nunca de esas tramas vinculares que en el oficio docente siempre estuvieron presentes.

Las trayectorias estudiantiles y los diferentes modos de sostenerlas fueron temas recurrentes a lo largo del taller. Concluimos que se hace necesario el diálogo: Diálogo para acompañar, diálogo para abordar los trabajos atendiendo las necesidades de cada estudiante y del grupo en su totalidad, diálogo para mantenernos en contacto, para responder dudas, para garantizar el acceso a las bibliografías... No existe aprendizaje sin el Otro y, hoy en el encuentro en la virtualidad o en la distancia, el diálogo nos acerca, nos une y fortalece. Por ello, el taller nos invitó a recuperar, rescatar, valorar que hubo diálogos y encuentros que sostuvieron de algún modo el *encuentro con el Otro*, que posibilitaron a muchos/as seguir *en carrera*. Los lazos que entran las subjetividades de los que vamos o elegimos este camino de la educación superior, nos mantienen unidos, nos sostienen, aún en la virtualidad. Que si hay una certeza —de esas pocas que hay en los mares de la incertidumbre (parafraseando a Morín)— es que en el encuentro con ese Otro (de quién sabemos mucho o poco) y en el reconocimiento como sujetos capaces de habitar ese espacio y escribir su historia, se pueden cambiar destinos.

Los múltiples formatos que caracterizaron este tiempo de distanciamiento también tuvieron su espacio de reflexión en los encuentros del taller. La situación atípica de este ciclo lectivo nos permitió pensar y actuar a través de otros formatos y en otros contextos. Advertimos en ellos cómo las subjetividades de nuestros estudiantes nos interpelaron en lo más profundo. Tomando palabras de Terigi (2020) que refiere a la *migración* concluimos que esa migración nos llevó del aula a la virtualidad, considerando que la virtualidad no es vista como herramienta para reemplazar la presencialidad, ni como canal por el que circularán los aprendizajes, sino como otra tierra; otro contexto. En ese nuevo contexto, docentes y estudiantes nos fuimos adaptando; unos sin problemas y otros necesitaron más tiempo, pero la migración se dio, y en ese paso, el sujeto, se encuentra sujeto a intereses, deseos, anhelos, discursos, entre los que se mueve, parte herencia, parte decisión, parte inconsciente, parte elección. Así, habrá quien se orientará a lo colectivo y quien dará prioridad a lo individual, quien se recostará siempre en la norma, aunque lo perjudique, y quién pensará en la situación y en sí mismo, quién dará lugar a los otros y quien nunca lo hará. La pandemia ha puesto en el centro del debate interno el conjunto de elecciones e interpelaciones por las que un sujeto se reconoce. Las narrativas personales se debaten entre el interés, el deseo, la convivencia y la conveniencia. Estas ideas y reflexiones permitieron concluir que: La singularidad de cada ser puede transformar a ese Otro que está ahí, oculto, sin querer ser encontrado, pero cuando esto sucede, surge un nuevo Otro, único e irrepetible:

Solo sé que los tres estaban poseídos por la comunicación de su materia. Armados con esa pasión, vinieron a buscarme al fondo de mi desaliento y solo me soltaron una vez que tuve ambos pies sólidamente puestos en sus clases, que resultaron ser la antesala de mi vida. [...] En su presencia —en su materia— nacía yo para mí mismo pero un yo matemático, si puedo decirlo así, un yo historiador, un yo filósofo que, durante una hora, me olvidaba un poco, me ponía entre paréntesis, me libraba del yo, que hasta el encuentro con aquellos maestros, me había impedido sentirme realmente allí (Pennac, 2008:149).

## Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. (2014): *Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias*. Buenos Aires: Paidós.
- Davini, M. C. (2015): *La formación en la práctica docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Davini, M. C. (coord.) (2002): *De aprendices a maestros. Enseñar y aprender a enseñar*. Buenos Aires: Educación Paper Editores.
- Davini, M. C. (2001): *La formación docente en cuestión: Política y pedagogía*. Buenos Aires: Paidós.
- Diker, G. y Terigi, F. (1997): *La formación de maestros y profesores: hoja de ruta*. Buenos Aires: Paidós.
- Landreani, N. (1996): *El taller. Un espacio de producción de saberes*, Cuadernos de Capacitación Docente Año 1, N° 1. Paraná. Facultad de Ciencias de la Educación. UNER.
- Merieu, P. (2007): *Carta a un joven profesor. Por qué enseñar hoy*. Barcelona: Ed. Graó.
- Núñez Pérez, V. (2002): *La educación en tiempos de incertidumbre. Las apuestas de la pedagogía social*. Editorial Gedisa.
- Pennac, D. (2007): *Mal de escuela*. Barcelona: Editorial Mondadori.

Perrenoud, P. (2007): *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona: Ed. Graó.  
Sanjurjo, L. (2009): *Los dispositivos para la formación en las prácticas Profesionales*. Rosario: Homo Sapiens.

## Los retos de la complejidad: La metamorfosis del conocimiento en la práctica y en los discursos docentes

*Coordinado por:* Giselle Edit Leonetti.

*Docentes que participaron en el Taller:* Silvia Beatriz Alvelo, Griselda Benitez, Valeria Bigliani, María Florencia Bisignani, María Cristina Cáceres, Renata Carlini, Adriana Coria, Ricardo Coscio, Silvina Dellariva, Alejandra Duarte, Claudia Faoro, María Laura Feck, María Eugenia Galleano, Miguel Gallegos, Romina Gandini, María Gisela Gandolfo, María Alejandra Grenón, Ana María Huerta, Mónica Kac, Bárbara Lalima, María Virginia Locatelli, Gisela Lopez Gonzales, Daniela López, María Laura Luchino, Laura Mendoza, Patricia Micheloud, María Virginia Mohamad, María de las Mercedes Molina, María Cristina Montiel, Alcides David Musín, Fabiana Ochoteco, Samanta Pacchiotti, Adriana Paniccia, Javier Pertusati, Mercedes Poletti, Ayelén Putero, Rosana Mariela Raponi, Cecilia Rodriguez, Cintia Schneider, Irene Sferco, Eliana Suarez, Eliana Torres, Marta Verón, Alejandra Verzali, Araceli Viglicca, Laura Vignolo.

La crisis que actualmente vive el mundo, solo se puede detener si existe una metamorfosis en la humanidad, a partir de una reforma de pensamiento y de educación.  
E. Morin

Nuevos escenarios de lectura, condiciones abrumadas por la incertidumbre, resignificación de la retórica a modo de escape o fuga a los retos educativos actuales, reconfiguraron los fundamentos epistemológicos de las prácticas pedagógicas habilitando el debate acerca de: ¿Cómo se configuran y diseñan las prácticas docentes en tiempos de pandemia? ¿De qué manera dialoga la emergencia, la urgencia y la contingencia? ¿Cuándo entra en crisis un paradigma? ¿Cuáles son los isoformismos y metamorfismos propios del conocimiento situado? ¿De qué manera se articulan las competencias con las reconstrucciones epistémicas curriculares en la actualidad?

Los diversos encuentros del taller convocaron y evocaron a la participación fluida, dinámica y enriquecedora, donde la escucha ética de variedad de voces y la palabra cálida de la experiencia vivida propiciaron crisis de saberes preconcebidos, nuevos conocimientos, reconocimientos y metacogniciones reflexivas como eje de trabajo.

En cada encuentro los profesores de diversos institutos del norte, centro y sur provincial compartieron experiencias inéditas e innovadores acerca del ser docente, estudiante y coformador en tiempos de pandemia.

El taller tuvo la intención de propiciar la comprensión e interpretación del modo en el que se relacionan las cegueras paradigmáticas docentes con las contradicciones entre los supuestos epistemológicos subyacentes en las prácticas y en los discursos pedagógicos. Llevar al desafío de animarse a hacer metamorfosis con las propias certezas sobre el conocimiento y bucear sobre las incertidumbres para re-encontrarse con el universo de las prácticas y los discursos docentes.

Varios interrogantes nos motivaron... ¿Desde dónde se construyen los conocimientos implícitos en los discursos y prácticas escolares generadores de cegueras paradigmáticas docentes?... ¿Cómo se relacionan los puntos ciegos, con los supuestos epistemológicos subyacentes, las matrices de aprendizaje y la clausura de la transposición didáctica? ¿De qué manera convivieron las incoherencias epistemológicas entre el decir y el hacer cotidiano áulico?... ¿Existe la posibilidad de fugarse de los puntos ciegos de las prácticas escolares naturalizadas, aprendidas e incorporadas como certezas puras?... ¿Se transformaron las prácticas educativas que por ser complejas se tomaron como invalidantes para la construcción de nuevos conocimientos pedagógicos?...

Instalar estos interrogantes convocó a pensar reflexivamente sobre la práctica educativa, la de los practicantes y la de los docentes que habitan los escenarios de las escuelas asociadas, ese territorio pedagógico atravesado por la complejidad del acto educativo en sí mismo, de

las subjetividades y de las relaciones que se establecen entre el saber, el poder y las teorías implícitas que subyacen las praxis educativas.

Los encuentros se constituyeron en espacios de reflexión colectiva placentera, donde el intercambio dialogal posibilitó la circulación de la palabra desde la creación genuina de construcciones cooperativas emancipadoras.

Los participantes tuvieron el lenguaje de la escritura, el grafismo, la oratoria y la gestualidad, donde la crisis, el movimiento y la metamorfosis del conocimiento se constituyeron en el lema fundamental de los encuentros.

En cada encuentro del taller un participante realizaba un registro narrativo de los acontecimientos, palabras, frases, reflexiones y pensamientos en voz alta que conformaron el *espíritu de cada día*, para luego crear bitácoras de memoria escrita por todos. Se iniciaba con la palabra producida en *voces consonante* cooperativas, mediante trabajos colaborativos de análisis crítico sobre ejes problemáticos.

En este taller, los encuentros fueron atravesados por temáticas que se concatenaban unas a otras, donde se inició con los retos de la complejidad, La metamorfosis del conocimiento, los supuestos epistemológicos en las prácticas y en los discursos docentes, las cegueras paradigmáticas, las líneas de fuga y el vacío fértil de la práctica en tiempos de COVID 19.

En este taller, se resignificaron representaciones de categorías teóricas a través de la semiótica de las prácticas en la distancia mediante rondas de palabras y producciones muy interesantes sobre lo acontecido en el Trayecto de los Talleres de Práctica.

En este sentido, el recorrido permitió volver a mirar autores para otorgar nuevos sentidos al conocimiento, la enseñanza, el aprendizaje y las matrices constitutivas, dialogando con lecturas epistemológicas clásicas para recuperar saberes crítico reflexivos en este tiempo abrumado por conversatorios y webinars pandémicos.

Los trabajos de cada encuentro y los finales expresaron el deseo, la inquietud epistémica y la pasión que pulsa incesantemente en la enseñanza propiciando el juego de propuestas de producción genuina e inédita.

Se elaboraron cartografías pedagógicas que compartiremos:

- ◇ Experiencias de prácticas en pandemia desde el psicosocioanálisis institucional <https://n9.cl/observ4>
- ◇ Los supuestos epistemológicos en los discursos docentes <https://n9.cl/observ5>
- ◇ Los puntos ciegos de las prácticas docentes. Líneas de fuga epistémica <https://n9.cl/observ6>
- ◇ Apreciación del Taller: <https://n9.cl/observ7> y <https://n9.cl/observ8>

Se recuperaron experiencias propias del tiempo pandémico, sentir y pensar colectivo a través de la circulación de la palabra de manera fluida e integral. Nos preguntamos...¿Nos sumergimos en la complejidad de las ideas o las ideas en sí misma son una complejidad?

Concluimos que algunas veces la realidad invade la posibilidad cuando se manifiesta con sed de cambios vertiginosos e introduce las propias convicciones en las inseguridades más profundas.

La complejidad del conocimiento y el conocimiento en contextos de complejidad requiere cambiar el eje, mover esquemas, salir del centro, modificar las certezas, repensar lo aprendido, mirarse en el otro, ingresar en el territorio desconocido, desnudarse de la propia ignorancia, saberse fisurado, desprovisto de verdades, inacabado, insatisfecho, vivir en la turbulencia en lo inmediato, encontrar el goce en lo enseñado y en lo aprendido, poner en movimiento el deseo, investir distintos objetos de conocimiento y mutar a través y con ellos.

Escuchar y sentir los ruidos de los otros requiere de desplazamientos subjetivos para atrevernos a transformar el propio conocimiento desde múltiples perspectivas sin desviarnos del foco.

Pensar lo pensado necesita del descentramiento de las raíces aprendidas porque los proto aprendizajes incorporados forman la trayectoria que nos posiciona en y desde un lugar configurando quienes somos y hacia el horizonte que miramos.

Mutar los tópicos generadores de pensamiento positivo implica construir espacios dialógicos descolonizadores de los hábitos y zonas de confort, develando la necesidad de crear y recrear en permanente movimiento.

Los conos de sombras que proyecta el error amenaza el descontrol del saber y del poder, mutila el narcisismo y permite entrar en crisis desde el descentramiento institucional.

El pensamiento que se enfrenta con la incertidumbre lesiona intereses y provoca resistencia.

Las crisis del conocimiento ponen en movimiento el peligro y la oportunidad, legitima el caos en la aventura vulnerable de modificarse y nos convida el delicioso sabor de aprender a enseñar a otros que enseñan aprender desde la complejidad.

Se necesita de docentes con sentido crítico, analítico, reflexivo, que se descalcen, se interpeleen, exploren formas de ignorancias, se dejen afectar y se entreguen en el sentir del acto escolar. Que miren desde la posibilidad, faciliten, acompañen, permitan, habiliten, favorezcan encuentros, que donen un tiempo y un espacio a cada uno con otro especial.

## Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. (2009): *Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias*. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Anijovich, R. y Mora, S. (2010): *Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires: Aique educación.
- Alliaud A. (2005): «La biografía escolar en el desempeño profesional de docentes noveles. Proceso y resultados de un trabajo de investigación». En *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*.
- Boff, L. (1998): *Una metáfora de la condición humana*. Brasil: Editorial Vozes.
- García de Ceretto, J. (2007): *El conocimiento y el currículum en la escuela. El reto de la complejidad*. Rosario: Homo Sapiens.
- Marrero Acosta, J. (2010): *El pensamiento reencontrado*. Ed. Octaedro.
- Mc Ewan, H. y Edan, H. (1998): *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Morin, E. (1988): *El Método. El conocimiento del conocimiento*. Madrid: Cátedra.
- Morin, E. (1995): *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Morin, E.; Delgado Díaz, C. (2018): *Reinventar la Educación*. Primera Edición. Ediciones desde abajo: Colombia.
- Morin, E. (1999): *La Cabeza Bien Puesta. Repensar la reforma, reformar el pensamiento*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Quiroga, A. (1999): *Matrices de Aprendizaje*. Buenos Aires: Editorial Cinco.
- Sanjurjo, L. (2002): *La formación práctica de los docentes. Reflexión y Acción en el aula*. Rosario: Homo Sapiens.
- Schön, D. (1992): *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Souto, M. (1993): *Hacia una didáctica de lo grupal*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

# Jornada «Los Formadores tienen la palabra»

Diciembre 2021

Encontrarnos para volver, reflexivamente, sobre el camino recorrido...  
Evaluar, proyectar.

Los Talleres, concebidos desde una concepción de trabajo horizontal y voluntario entre formadores, se constituyeron en un convite para repensar con otros, revisar y enriquecer las propuestas propias. Propiciaron una vuelta reflexiva sobre aportes teóricos generando conocimiento sobre las prácticas en estos tiempos.

Como cierre del intenso proceso de intercambios vividos durante el año se programó una jornada, que tuvo lugar el día 4 de diciembre de 2020.

En un primer tramo de la misma se recuperó la diversidad de instancias generadas desde el observatorio precisando aquellas cuestiones que convocaron al análisis y elaboración de nuevas propuestas en el campo de las prácticas. A su vez, se explicitaron algunas problemáticas que continúan tensionando el campo presentándose como desafíos sobre los cuales es necesario seguir trabajando. Entre ellas, merece destacarse lo relativo a:

- ◇ La evaluación y acompañamiento de las prácticas, previendo un escenario que no será el mismo del 2020 como tampoco igual al tiempo anterior.
- ◇ Los modos de acompañamiento desde el Observatorio de Prácticas, de manera tal que se logre:
  - brindar orientaciones precisas al tiempo que también se promueva el desarrollo de las autonomías institucionales,
  - generar condiciones que enriquezcan las prácticas institucionales, teniendo en cuenta las especificidades por institución y carreras,
  - y contribuir a la construcción de un suelo común en un contexto de grandes diferencias.
- ◇ El fortalecimiento de las interrelaciones horizontales que vertebran el trayecto, fomentando propuestas que impliquen mayor diálogo y propuestas colaborativas entre los tres campos de la formación, particularmente con las didácticas específicas.

La Jornada surgió del convencimiento irrenunciable de continuar generando instancias participativas de trabajo horizontal que pongan en valor y enriquezcan el conocimiento fundado por las y los profesores de prácticas, verdaderos actores que construyen saberes profesionales situados.

Esta perspectiva asumida, desde el cual se llevaron adelante las diversas actividades desarrolladas durante el año, se puso de manifiesto en las voces de sus protagonistas <https://n9.cl/observ10>

En el marco de la jornada se conformaron grupos pequeños, coordinados por docentes que habían participado de los Talleres. Un trabajo de organización cooperativa destacable que, desde un compromiso entusiasta, contribuyó a la gestación de ámbitos en los cuales fluyeron intercambios enriquecedores. En cada una de las comisiones se convocó a una tarea reflexiva grupal a partir de la proyección de una imagen y un video acompañados del planteo de interrogantes.

La metamorfosis sociocultural vivida mostraba movimientos regresivos y proyectivos que develaron la necesidad de construcción de nuevos escenarios y escenografías de prácticas docentes en tiempos de pandemia. Los puntos isomórficos, fijos y tradicionalistas se pusieron en diálogo con los cambios vertiginosos del impedimento de trabajo en terreno y la suspensión de la presencialidad.

Miramos, nos miramos, en este nuevo escenario y nos preguntamos, para compartir y recuperar reflexivamente la experiencia vivida en este insólito año lectivo:

- ◇ ¿Qué se ha movido de lugar?
- ◇ ¿De qué manera hemos intervenido en esos movimientos?
- ◇ ¿Serían movimientos o transformaciones?
- ◇ ¿Qué no se ha movido de lugar?

A propósito de movimiento y quietud, cambios y permanencias, entre conservación y renovación ¿Qué tensiones advertimos? ¿Qué cuestiones nos interrogan?

Estos interrogantes posibilitaron múltiples y fecundos intercambios sobre cuáles fueron los puntos isomórficos de las prácticas que provocaron metamorfosis con respecto a la dimensión institucional, social, los diseños de prácticas, la evaluación, las narrativas, la intersubjetividad y el conocimiento. Estos fueron precisamente los ejes convocantes de cada uno de los talleres que se habían llevado adelante.



# Palabras finales

## Reconfigurando las prácticas docentes en tiempos de Pandemia

¿Qué se ha movido de lugar? ¿De qué manera hemos intervenido en los movimientos que tuvo el campo de la práctica en 2020? ¿Fueron movimientos o transformaciones?

El Observatorio de Prácticas de Santa Fe fue el espacio para poder encontrarnos y reflexionar colectivamente en la incertidumbre. Espacio y tiempo de acompañamos horizontalmente en procesos reflexivos y espiralados en los cuales los formadores produjimos, construimos, revisitamos y aprendimos. Y fundamentalmente, garantizamos la continuidad de las trayectorias de nuestros estudiantes —futuros docentes.

Tuvimos que deconstruir y revisar nuestras concepciones acerca de la práctica justificándonos epistemológicamente. El trabajo colaborativo de los documentos, los talleres y la jornada construyeron presencia que se despliega aún en la distancia.

¿Qué descubrió cada uno de nosotros sobre su práctica de formador? ¿Qué de lo que generamos se queda en 2021?

A lo largo del año pasado comenzamos a tejer un entramado. Cada profesor dio y tomó, trajo y se llevó logrando una sintonía en la diversidad y un sentido compartido en la heterogeneidad de la provincia de Santa Fe. Re-armamos entre todos lo que se había desarmado garantizando el derecho a la educación superior.

Seguramente el recorrido llevado a cabo nos ayudará a pensar la formación docente en la nueva presencialidad, en la bimodalidad, en los formatos mixtos o en la alternancia. Nuevamente deberemos reacomodar nuestra práctica en 2021. La realidad nos seguirá interpelando. Buscaremos intersticios, espacios, líneas de fuga y otros modos de habitar el sistema educativo. Tejeremos redes amplias para vincularnos más con las instituciones asociadas y continuaremos ofreciendo las mejores oportunidades para la formación de los futuros profesores.

Desde el Observatorio de Prácticas de Santa Fe seguiremos proyectando y ofreciendo tanto alternativas como oportunidades para todos los actores de ese entramado, fortaleciendo el vínculo pedagógico para imaginar horizontes posibles en las nuevas prácticas de la educación santafesina.



Ejemplar de distribución gratuita  
Prohibida su venta

**Santa Fe**  
Provincia

Ministerio  
de Educación